



УТВЪРЖДАВАМ:

Информацията е заличена на основание чл.36 а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент ЕС 2016/679

Дата на утвърждаване:

инж. Росица Димитрова - Управител

## ПРОТОКОЛ по чл.192, ал.4 от ЗОП

за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с наименование: „Разработване, внедряване и гаранционна поддръжка на информационна система за управление на информация, свързана с движение на делата на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград“, съгласно Обява №ПО-01-63/08.04.2020 г., публикувана с уникален номер в РОП 9098005.

Днес, 28.04.2020 г., в 14:30 часа в заседателната зала в сградата на «Водоснабдяване и канализация» ЕООД - Благоевград, на адрес: гр. Благоевград, ул. Антон Чехов №3, в изпълнение на Заповед №ПО-01-63-3/28.04.2020 г., се събра комисия в състав от редовните ѝ членове:

### Председател:

Адв. Петър Първанов – външен експерт, юрист

### Членове:

1. Гергана Георгиева – Главен счетоводител
2. Савина Гюрова - Юрисконсулт

На комисията е възложено да отвори получените в обявения срок оферти, съгласно одобрените условия на обявата, както и да разгледа и оцени офертите.

Заседанието на комисията е публично съгласно разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП. **В обявения час за участие в публичната част от заседанието, на посоченото място не се явиха лица**, имащи право съгласно ЗОП и ППЗОП да присъстват на заседанието на комисията.

Работата на комисията започна в 14:30 часа. На председателя на комисията бяха предадени постъпилите оферти заедно с регистър на получените оферти, за което беше съставен и подписан приемо-предавателен протокол съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

До крайния срок, включително след удължаване на срока за получаване на оферти, съгласно информация с ИД номер в РОП 9098224 от 22.04.2020 г., съгласно Регистър на получените оферти е подадена **1 /една/ оферта**, както следва:

№	УЧАСТНИК	вх. № и Дата на подаване	забележка
1.	«АСЕБО» ЕООД	ПО-01-63-2/23.04.2020 г.,	-

	подадена в 09:48 часа	
--	-----------------------	--

След като се запознах с регистъра на подадените оферти за участие, всеки от членовете на Комисията попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са приложени към настоящия протокол.

Офертата е постъпила в запечатан, непрозрачен плик, маркиран, съгласно изискванията на Възложителя.

С оглед изпълнение на задължителните подготвителни действия от работата на комисията и констатиране наличието на всички необходими условия за редовно провеждане на заседание по реда на ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на единствената получена оферта.

Председателят на комисията отвори офертата на участника като установи: наличие на документи за подбор, техническо предложение и предлагани ценови параметри.

След което беше обявено и направеното от участника ценово предложение за дейностите, включени в предмета на възлаганата поръчка, а именно: 69 500.00 (шестдесет и девет хиляди и петстотин лева) лв. без ДДС.

Цената е формирана, както следва:

№ по ред	Описание на дейностите	Цена (лева без ДДС)
1.	Разработка и интегриране на Софтуерните продукти в състояние, годно за проверка на функционалността им (Анализ и проектиране, Разработка на системата, Тестване)	37 500.00
2.	Окончателна доставка и интегриране на Софтуерните продукти с осъществена проверка на функционалността (Внедряване на системата)	15 000.00
3.	Обучение на специалисти (Обучения)	3 000.00
4	Гаранционна поддръжка	14 000.00
	<b>ОБЩА СТОЙНОСТ без ДДС</b>	<b>69 500.00</b>

С това се изпълниха предписаните в чл.97, ал.3 от ППЗОП действия.

Комисията продължи да разглежда представените документи.

След запознаване със същите, комисията установи:

- Подадени са редовно попълнени всички приложими образци за участие при условията на одобрената обява за възлагане на обществена поръчка;
- Участникът е декларирал обстоятелства, от които е видно, че покрива поставените минимални изисквания-критерии за подбор. С оглед на това, офертата подлежи на разглеждане в частта ѝ – техническо предложение;
- Направени са редовни от техническа страна техническо и ценово предложения.

Участникът е оферирал, съгласно образца за участие, следните срокове за изпълнение на възлаганото:

Председателят обяви предложените срокове за изпълнение, съгласно техническото предложение на участника:

1. Предлагаме срок за разработка и интегриране на Софтуерните продукти в системите/устройствата на Възложителя в състояние, годно за проверка на

функционалността им, 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване договора.

2. Предлагаме срок за окончателна доставка и интегриране на Софтуерните продукти в системите/устройствата на Възложителя, с осъществена проверка на функционалността им и отстраняване на всички констатирани Недостатъци (*ако е приложимо*), 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на Приемо-предавателен протокол по чл. 13 от договора.

3. Предлагаме срок за обучение на специалисти, посочени от Възложителя за работа със специализираните Софтуерни продукти, 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Приемо-предавателния протокол по чл. 13 от договора.

4. Предлагаме извършване на гаранционна поддръжка на внедрените Софтуерни продукти, в рамките на 6 (шест) месеца, считано от датата на подписване Приемо-предавателния протокол по чл. 13 от договора.

5. Предлагаме срок за отстраняване на всички Недостатъци, констатирани по отношение на Софтуерните продукти и функционалността им, 5 (пет) работни дни, считано от получаване на констативен протокол от Възложителя.

6. Предлагаме срок за отстраняване на Недостатъци, констатирани в срока за гаранционна поддръжка, 9 (девет) календарни дни, считано от получаване на писмено уведомление от Възложителя.

Оценката на офертите при одобрените условия съгласно обявата, са извършва при прилагане на следната методика:

Критерият за оценка е „Икономически най-изгодна оферта”, която се определя въз основа на критерий за възлагане: „Оптимално съотношение качество/цена“. Офертите на участниците ще бъдат оценявани по 3 (три) различни показателя, всеки от които е с различна тежест (С) в комплексната оценка на предложението.

**Комплексната оценка (КО)** се изчислява по формулата **КО = ТО + ФО**. Максималната стойност на **КО** е 100 точки.

№	Показател	Относителна тежест	Максимален брой точки
1.	Техническа оценка - ТО		60 точки
1.1.	T1 – Качество и допълнителни функционалности	40%	100 точки
1.2.	T2 – Мерки за управление и контрол на качеството	20%	100 точки
2.	Финансова оценка - ФО	40 %	40 точки

*Участник, събрал максимален брой точки по комплексна оценка, се класира на първо място.*

#### **I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА, $ТО = T1 * C1 + T2 * C2$**

ТО се формира по следните показатели:

##### **1. Показател T1 – Качество. Допълнителни функционалности към софтуера** **C1 = 0.4**

При оценката по този показател, всеки участник ще получи определен брой точки за допълнителните функционалности, които ще реализира при разработването и внедряването на софтуера за управление на информацията, свързана с хода на делата на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, като всяка предложена допълнителна функционалност на системата следва да е придружена с обосновка за приложението ѝ.

Доколкото е подадена една оферта за участие и с оглед на одобрената методика за оценка, работа на комисията е да прецени представеното техническо предложение до колко отговаря на така поставените условия, за да се определи (ако е приложимо) точния брой точки, с които да се оцени. За да извърши тази оценъчна дейност, комисията съобщи съдържанието на офертата, а именно:

Офериран е срок за разработка и интегриране от 60 (шестдесет) календарни дни, срок за окончателна доставка и интегриране – 20 (двадесет) календарни дни, срок за обучение на специалисти – 20 (двадесет) календарни дни, гаранционна поддръжка – 6 (шест) месеца, срок за отстраняване на недостатъци – 5 (пет) работни дни, срок за отстраняване на недостатъци по време на гаранционната поддръжка- 9 (девет) календарни дни.

Офертата на участника започва с кратко изложение – представяне на участника и описание на опита му и основните дейности, които реализира като стопански субект.

Предоставено е описание на подхода за реализация на дефинираните дейности от техническата спецификация. Посочена е избраната методология RUP (Rational Unified Process) – като итеративен и инкрементален процес. Описана е архитектурата на избраната методология, като е дадено и нагледно представяне в схематичен вид. Дадена е обосновка на избора на методологията, като допълнително са разгледани и функционалните особености на избрания подход. В табличен вид е разгледано съответствието на етапите на проекта според спецификацията, адаптирано към особеностите на избрания подход на изпълнение. Описани са методи за изпълнение в предлаганата организация на участника.

Описани са технологии, стандарти, инструменти и платформа при реализация на отделните дейности и функционалности. Дадено е описание на организацията за изпълнение на задачите от техническата спецификация, като е представена и изрична органиграма. Детайлно са разписани ролите и отговорностите за изпълнение на задачите от техническата спецификация и предлагани изпълнителни по роли. Към разработката е приложен индикативен план за реализация на дейностите по реализиране на проекта. Подробно са разписани предлаганите средства за разработка на решението, както и инструментите за изпълнение на предлаганата методика за проектиране на компонентите, като за дадените предложения е представена обосновка за тяхната приложимост.

Предложени са мерки за постигане на информационна сигурност и защита на данните – дадена е дефиниция и обосновка на важността, както и подход към реализацията на изискванията за информационна сигурност. Описанията като избран и приложим подход е обоснован

Разгледани са основните функционални модули на реализация – с описание на начин на работа и механизъм на използването на функционалностите.

Описани са подход, технологии и средства за евентуално реализиране на интеграцията на изградената система с външни системи при поискване от Възложителя. Участникът е разгледал етапите на изпълнение, вкл. и особеностите при осигуряване на гаранционно обслужване.

Предложени са допълнителни функционалности към софтуера за управление на информацията, както и обосновка за приложението на всяка предложена допълнителна функционалност на системата – допълнителните функционалности са отнесени към отделните модули за работа с и функциониране на системата, като общия брой на предложените е 15 (петнадесет). За всяко отделно предложение е дадено детайлно описание на смисъла и приложението му и обосновка на предложението. Комисията приема този начин на излагане от предложението на участника като ясен, последователен и разбираем и в съответствие с изискванията на указанията за участие и особеностите в техническата спецификация. Тези обстоятелства комисията взема предвид с оглед на прилагане на методиката за оценка и указанията за поставяне на

определен брой точки.

Приложена е обосновка за приложимостта на предложените технологии и стандарти, инструменти и платформи за постигане на изискуемите цели и резултати за изисканите дейности и функционалности.

T1 се изчислява, като се вземе предвид следната таблица:

<u>Брой допълнителни функционалности</u>	<u>Получаван брой точки T</u>
<u>6 или повече</u>	<u>100</u>
<u>5</u>	<u>70</u>
<u>3</u>	<u>40</u>
<u>1</u>	<u>10</u>

Максимален брой точки (100 т.) се присъждат на участник, предложил и обосновал 6 (шест) или повече допълнителни функционалности към софтуера за управление на информация, свързана с движението на делата.

За получаване на оценката по подпоказателя се прилага, според получения брой точки за всяка оферта, следната формула:  $T1 = T * C1$

С оглед на описаното по-горе съдържание и приетото от комисията, че предложението на участника съдържа ясно дефинирани и обосновани повече от 6 (общо 15 (петнадесет)), то на офертата по показателя се определя оценка:

$$T1 = 100 \text{ точки} \times 0,4 = 40 \text{ точки}$$

## **2. Показател T2 – Мерки за управление и контрол на качеството на софтуерната разработка, C2 = 0.2**

При оценката по този показател, всеки участник ще получи определен брой точки за предложените от него конкретни, приложими за дейностите по поръчката мерки, които ще прилага при изпълнение на поръчката и с които ще се гарантира качеството на получения резултат.

T2 се изчислява, като се вземе предвид следната таблица:

<u>Брой предложени мерки</u>	<u>Получаван брой точки T</u>
<u>6 или повече</u>	<u>100</u>
<u>5</u>	<u>70</u>
<u>3</u>	<u>40</u>
<u>1</u>	<u>10</u>

За конкретно разглежданото техническо предложение се установи: Предложени са мерки за управление и контрол на качеството на софтуерната разработка. Дефинирани са целите и елементите на подхода за управление на качеството. Конкретно са посочени общо 12 мерки, като за тях е дадено описание какво ще се изпълнява и какво ще се постигне като резултат от приложението на мярката. Така даденото описание се приема от комисията като точно и съответстващо на условията от документацията за участие и съобразено с техническата спецификация на възложителя. Всяка от мерките е самостоятелно разгледана и се приемат като обособени такива и с оглед на методиката за оценка за определяне на получавания брой точки.

Максимален брой точки (100 т.) се присъждат на участник, предложил и обосновал 6 (шест) или повече допълнителни функционалности към софтуера за управление на информация, свързана с движението на делата.

За получаване на оценката по подпоказателя се прилага, според получения брой

точки за всяка оферта, следната формула:  $T2 = T * C2$

За разглежданата оферта, предложените и приети от комисията допълнителни мерки за управление и контрол на качеството на софтуерната разработка съотнесени към методиката за оценка, се определя оценка от 100 точки – тъй като са предложени и приети повече от 6 мерки. Ето защо,

**$T2$  на участника = 100 точки x 0,2 = 20 точки**

## II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА, $\Phi O = \Phi 1 * C3$

$\Phi O$  се формира по следния показател:

### 1. Показател $\Phi 1$ – Цена, $C3 = 0.4$

$\Phi 1$  се изчислява по формулата:  $\Phi 1 = \Phi 1_{min} / \Phi 1_n * 100$ , където:

- $\Phi 1_{min}$  е най-ниската предложена цена от участник в процедурата, без ДДС;
- $\Phi 1_n$  е предложената цена от n-тия участник в процедурата, без ДДС.

Максимален брой точки (100 т.) се присъждат на участник, предложил най-ниска цена, без ДДС.

Доколкото ценовата оферта е единствена, която подлежи на оценка, същата се явява най-ниска предложена цена и като такава получава максимален брой от 100 точки, като съобразно това, за участника по показателя се получава:

**$\Phi O = 100$  точки x 0,4 = 40 точки**

С оглед на извършеното оценяване, за участника се определя комплексна оценка:

**$KO = TO (T 1 + T 2) + \Phi O = 40 + 20 + 40 = 100$  точки**

Комисията единодушно КЛАСИРА НА ПЪРВО МЯСТО с комплексна оценка от 100 точки офертата на участника „АСЕБО“ ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Разработване, внедряване и гаранционна поддръжка на информационна система за управление на информация, свързана с движение на делата на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград“ и предлага същия за сключване на договор.

След вземане на описаните решения, работата на комисията приключи в 16:30 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.06.2020 г. и се предоставя на Възложителя за преглед, одобрение или други указания съгласно ЗОП и ППЗОП.

Документацията на процедурата, офертата и всички съставени за работата на комисията и съпътстващи документи се предоставят за ползване и съхранение съгласно ЗОП и ППЗОП.

Комисия  
Председ

Информацията е заличена  
на основание чл.36  
а, ал.3 от ЗОП, във  
връзка с чл.4, т.1 от  
Регламент ЕС 2016/679

Членове: .....

Информацията е заличена  
на основание чл.36  
а, ал.3 от ЗОП, във  
връзка с чл.4, т.1 от  
Регламент ЕС 2016/679

/Гергана Георгиева/

Информацията е заличена  
на основание чл.36  
а, ал.3 от ЗОП, във  
връзка с чл.4, т.1 от  
Регламент ЕС 2016/679

.....

/Савина Гюрова/

Дата на  
Предал:

Информацията е заличена  
на основание чл.36  
а, ал.3 от ЗОП, във  
връзка с чл.4, т.1 от  
Регламент ЕС 2016/679

.....

Приел:  
/инж. Роси

Информацията е заличена  
на основание чл.36  
а, ал.3 от ЗОП, във  
връзка с чл.4, т.1 от  
Регламент ЕС 2016/679