

ПРОТОКОЛ № 3

чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

от дейността на Комисия, назначена със Заповед №ПО-01-29/21.03.2018 г. на инж. Росица Димитрова - Управител на “Водоснабдяване и канализация” ЕООД - Благоевград, за отваряне, разглеждане и оценяване на получени оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12, с предмет: „Доставка на тръби и фитинги за нуждите на “Водоснабдяване и канализация” ЕООД – Благоевград” по обособени позиции: Обособена позиция 1: Доставка на тръби висока плътност от PE100 за питейно-битово водоснабдяване. Обособена позиция 2: Доставка на тръби висока плътност от PE100RC за питейно-битово водоснабдяване – за алтернативно полагане без пясъчно легло. Обособена позиция 3: Доставка на фитинги за тръби за питейно-битово водоснабдяване от PE100. Обособена позиция 4: Доставка на гофрирани тръби и фасонни части от РЕНД за канализация с интегрирана (вградена) муфа и гладки PVC тръби и фасонни части за канализация., публикувана с уникален номер в РОП на сайта на АОП 00220-2018-0001, открита с Решение №ОП-01-10/Р от 19.02.2018 год. на инж. Росица Димитрова - Управител на “Водоснабдяване и канализация” ЕООД - Благоевград, изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с изх. №ОП-01-10 от 09/03/2018 г. на инж. Росица Димитрова - Управител на “Водоснабдяване и канализация” ЕООД - Благоевград, с публикувано обявление в РОП на 19.02.2018 год.

Днес, 13.08.2018г., в 16:00 часа в Заседателната зала на сградата на “Водоснабдяване и канализация” ЕООД - Благоевград на адрес: Благоевград, п.к. 2700, ул. „Антон Чехов“ №3, се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Адвокат Петър Анатолиев Първанов - консултант по Договор за абонаментно правно обслужване с "ВиК" ООД - гр. Благоевград
и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Инж. Величка Владимирова Димкова – ръководител отдел "Технически отдел", при "ВиК" ЕООД - гр. Благоевград;
2. Мария Богомилова Василева - Главен счетоводител при "ВиК" ЕООД - гр. Благоевград;

Комисията проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.



Във връзка с решение на възложителя ПО-01-126/08.08.2018г. за прекратяване на процедурата по Обособени позиции №1 и №2, комисията отвори и оповести единствено ценовите предложения на допуснатите участници по Обособени позиции №3 и №4.

Ценови предложения по обособена позиция №3:

1. "ЖОЗИ 2009" ЕООД
101 422,54 лв.
2. "Панайот Пейчев" ЕООД
108 620,85 лв.
3. "РОЖЕН ПЛАСТ" ЕООД
98 079,27 лв.
4. "АЛИАКСИС ЮТИЛИТИС ЕНД ИНДЪСТРИ" ЕООД
93 071,99 лв.
5. "КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД
113 450,00 лв.

Ценови предложения по обособена позиция №4:

1. "ЖОЗИ 2009" ЕООД
34 651,03 лв.
2. "Панайот Пейчев" ЕООД
54 590,24 лв.
3. "БКС" ЕООД
51 964,83 лв.
4. "Юроком 2000" ООД
48 941,69
5. "ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
52 186,39 лв.
6. "КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД
55 200,00 лв.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичното заседание и насрочи следващо закрито заседание на комисията за 24.08.2018г.

На 24.08.2018 г., в 09:00 часа, комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа по оценка и класиране на офертите. Преди да пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците, комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че офертата на „ЖОЗИ 2009“ ЕООД за обособена позиция №4 попада в посочената хипотеза, поради което комисията ще изиска от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

Следващо заседание на комисията ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на обосновката.

На 25 .09.2018 г., в 13:00 часа, комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите. Преди да пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците, комисията констатира следното:

На 11.09.2018 г., на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Председателят на комисията е изпратила писмо с искане за подробна писмена обосновка от участника „ЖОЗИ 2009“ ЕООД за начина на формиране на предложената от него цена за обособена позиция №4.

На 12.09.2018 г. в деловодството на възложителя е върната подписана обратна разписка, която удостоверява получаването на писмото от участника. В определения в закона и посочен в писмото срок за представяне на обосновка (5 днeвeн), обосновка не е получена. Едва на 18.09.2018г. е постъпило електронно писмо, в което участникът е приложил „обосновка“ на сканиран файл. Комисията счита, че обосновката е получена след крайния срок за нейното представяне. Освен това, същата е получена чрез комуникационен способ, който не е официален и не може да се удостовери авторството на въпросната обосновка. Електронното писмо не е подписано с електронен подпис. Въпреки изброеното, комисията реши да обсъди така представената обосновка. В конкретния случай не може да става дума за подробен анализ и преценка за основателността на обосновката, имайки предвид нейното съдържание, а именно, участникът единствено е посочил, че процентът надценка е нисък, тъй като прогнозните количества позволявали да се направи „лесен“ и „бърз“ количествено-качествен анализ, което предполагало ниски административни разходи и пестене на време и средства за комуникация с различни участници. Така изложеният текст не може да бъде приет от комисията като подробна писмена обосновка. Съдържанието на текста е несвързано и твърде общо. Недопустимо е да се приеме, че подобна обосновка може да бъде приета за „подробна“, каквото е изискването на закона. Не са приложени доказателства или придружителни документи.

Поради изложеното, на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията предлага участника „ЖОЗИ 2009“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие от процедурата по обособена позиция №4.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите, в съответствие с утвърдената методика.

Комплексна оценка по Обособена позиция №3

Участник	Оценка по показател „Срок за изпълнение“	Оценка по показател „Срок за аварийна доставка“	Оценка на ценово предложение	Комплексна оценка
"ЖОЗИ 2009" ЕООД	6,66 точки	20 точки	55,06 точки	81,72 точки
"Панайот Пейчев" ЕООД	20 точки	20 точки	51,41 точки	91,41 точки
"РОЖЕН ПЛАСТ" ЕООД	20 точки	20 точки	56,94 точки	96,94 точки
"АЛИАКСИС ЮТИЛИТИС ЕНД ИНДЪСТРИ" ЕООД	20 точки	20 точки	60 точки	100 точки
"КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД	20 точки	20 точки	49,22 точки	89,22 точки

Комплексна оценка по Обособена позиция №4:

Участник	Оценка по показател „Срок за изпълнение“	Оценка по показател „Срок за аварийна доставка“	Оценка на ценово предложение	Комплексна оценка
"Панайот Пейчев" ЕООД	20 точки	20 точки	53,80 точки	93,80 точки
"БКС" ЕООД	20 точки	20 точки	56,50 точки	96,50 точки



"Юроком 2000" ООД	20 точки	20 точки	60 точки	100 точки
"ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	20 точки	20 точки	56,26 точки	96,26 точки
"КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД	20 точки	20 точки	53,20 точки	93,20 точки

Крайно класиране по обособена позиция №3

1-во място: "АЛИАКСИС ЮТИЛИТИС ЕНД ИНДЪСТРИ" ЕООД, с комплексна оценка от 100 точки

2-ро място: "РОЖЕН ПЛАСТ" ЕООД, с комплексна оценка от 96,94 точки

3-то място: "Панайот Пейчев" ЕООД, с комплексна оценка 91,41 точки

4-то място: "КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД, с комплексна оценка 89,22 точки

5-то място: "ЖОЗИ 2009" ЕООД, с комплексна оценка 81,72 точки

Крайно класиране по обособена позиция №4

1-во място: "Юроком 2000" ООД, с комплексна оценка от 100 точки

2-ро място: „БКС“ ЕООД, с комплексна оценка от 96,50 точки

3-то място: "ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, с комплексна оценка от 96,26 точки

4-то място: "Панайот Пейчев" ЕООД, с комплексна оценка от 93,80 точки

5-то място: "КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД, с комплексна оценка от 93,20 точки

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции. Настоящият протокол, заедно с цялата преписка към него се предава на възложителя за вземане на решение.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри заседанието.

Председател:

Чл. 4 от ЗЗЛД

Във връзка

с чл. 226 от ЗОП

(Петър Анатолиев Първанов)

Членове:

Чл. 4 от ЗЗЛД

Във връзка

1 с чл. 226 от ЗОП

(Инж. Величка Владимирова Димкова)

Чл. 4 от ЗЗЛД

Във връзка

с чл. 226 от ЗОП

2. с чл. 226 от ЗОП

(Мария Домитилова Василева)

