



Изх. № PO-09-472/16.03.18г.

## **НА ВНИМАНИЕТО НА ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА**

**Относно:** Предоставяне на разяснение по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тръби и фитинги за нуждите на "Водоснабдяване и Канализация" ЕООД - Благоевград" по обособени позиции

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с получено писмено искане за разяснение по обществена поръчка с предмет: „Доставка на тръби и фитинги за нуждите на "Водоснабдяване и Канализация" ЕООД - Благоевград" по обособени позиции“, на основание чл.180, ал.1 от ЗОП, предоставяме следните разяснения:

#### **Въпрос №1**

Има изискване в обявлението и в документацията – т.III КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т.3 Технически и професионални способности, т.3.4. Участниците предлагат само изделия на производители, сертифицирани за внедрени системи за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 (9001:2008) или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

Това обаче противоречи на разпоредбите на Глава седма от ЗОП, касаещи изискванията към кандидатите и участниците, определени в Раздел II „Критерии за подбор“. В чл.59, ал.2 изрично е записано, че възложителите могат да използват спрямо кандидатите и участниците само критериите за подбор по този закон, които са необходими за установяване на възможностите им да изпълняват поръчката. Поставените критерии трябва да са съобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката. Когато обществената поръчка има обособени позиции, критериите за подбор за всяка от обособените позиции трябва да съответстват на предмета, стойността, обема и сложността на съответните позиции. В следващата алинея се казва и че „Възложителите нямат право да изискват от кандидатите или участниците други документи за доказване на съответствие с поставените критерии за подбор, освен посочените в този закон“

В разпоредбите на чл.63, ал.1 е записано, че възложителят може да определя критерии, въз основа на които установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество. Възложителят може да изисква от

кандидата или участника: т.10 да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания.

Никъде не е предвиден такъв критерий за подбор, а и както вие сте установили това обстоятелство няма къде да се декларира в Единния европейски документ за обществени поръчки. Критериите за подбор при подаване на заявления за участие се декларират в ЕЕДОП. В чл.39, ал.2 от ППЗОП също не присъстват исканите от вас документи.

Моля да уточните, дали е необходимо представянето на тези документи

### ***Отговор №1***

Съгласно чл.180, ал.1 от ЗОП, възложителят публикува **писмени разяснения** при писмено искане от заинтересовани лица. Моля да имате предвид, че вашият въпрос представлява по-скоро субективно становище, отколкото искане за разяснение. Участниците следва стриктно да се придържат към изискванията и критериите за подбор и е задължително представянето на всички документи, които са изрично посочени в документацията за участие.

### **Въпрос № 2:**

За всички технически и професионални способности сте уточнили, че „При подаване на офертата, съответствието с поставените изисквания се декларира в ЕЕДОП, част...“ - съответната. Записано е и, че „Съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата“.

В същото време в Образец № 1 – Опис на представените документи сте предвидили ред/редове за Техническа документация, която в документацията сте уточнили, че е съгласно *изискванията на Възложителя в настоящата документация в раздел III (Критерии за подбор)*.

Кога трябва да се представят изисканите от Вас документи – съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП или съгласно документацията Ви при подаване на заявлението, което противоречи и на чл.39, ал.2 от ППЗОП?

### ***Отговор № 2:***

В документацията за участие ясно и точно е посочено как се **доказва** съответствие на участника с поставените критерии за подбор, както е описано и в поставения въпрос, а именно:

1. На етап подаване на оферта, участникът декларира необходимата информация в съответните раздели в ЕЕДОП.
2. Съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Участниците следва да имат предвид, че това е законосъобразният начин, по който следва да бъде проведена процедурата, както е изрично указано в документацията за участие. За пълнота и яснота, следва да се укаже, че доказване на съответствие с критериите за подбор, по отношение на декларирани обстоятелства в ЕЕДОП, се извършва с представяне на документите досежно декларираната информация – в съответствие с чл.67, ал.5 от ЗОП, това следва да се разбира като възможност за възложителя във всеки етап на процедурата да изиска изрично от участник представяне на съответния документ.

Следва да се има предвид, че начинът, по който е попълнен приложения образец на опис на приложените в офертата на участника документи, е отговорност единствено и изцяло на участника, като за констатирани несъответствия между описано и приложено е предвиден ред в ЗОП и ППЗОП, който комисията за разглеждане и оценка на офертите следва да спазва и приложи.

### **Въпрос №3:**

В КСС 5.3 за позиция „Преход външна резба DN25-1” е зададено нулево количество. Бихте ли уточнили прогнозното количество за този артикул, тъй като така се опорочава пресмятането на сборът от произведенията на прогнозните количества и предложените от участника единични цени!

### ***Отговор №3:***

Прогнозното количество действително е 0 (нула). Моля да игнорирате съответната позиция. Следва да се отбележи, че независимо какво оферират участниците за тази позиция, умножената цена по 0 винаги ще даде обща цена 0, което на свой ред няма да измени останалата част на ценовото предложение. С други думи, не е налице опорочаване на пресмятането, нито е възможно да се стигне до такава.

### **Въпрос №4:**

За „Коляно ел заварка 90“, с диаметри 355 и 400, поне на нас не са ни известни производители. Трябва ли да се оферират?

### ***Отговор №4:***

Участниците могат да игнорират посочените артикули, като НЕ оферират единична цена за тях и това няма да доведе до отстраняване на техните оферти. Това важи единствено за посочените във въпроса изделия, както и за позицията, описана във въпрос 3. Участниците могат също да оферират нулева единична цена за „Коляно ел заварка 90“, с диаметри 355 и 400.

### **Въпрос №5:**

Нито в образец №5, нито в КСС-та по отделните обособени позиции е предвидено място за сборът от произведенията на прогнозните количества и предложените от участника единични цени. Да се направи ли такъв сбор на попълнените от участника

образци? При оповестяване на ценовите оферти на допуснатите кандидати какво ще бъде оповестено, тъй като това ще бъде оценявано, а не единичните цени?

**Отговор №5**

Няма ограничение участниците да изведат обща сума за съответната позиция. Оповестяването на ценовите оферти ще бъде извършено в съответствие със Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за неговото прилагане.

С уважение: **Чл.23, ал.2**  
ИНЖ. РОСИ **от ЗЗЛД**  
УПРАВИТЕ

