



РЕШЕНИЕ

ПО-01-267/14/12.....2016 година

Въз основа на проведена процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: „Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, открита с Решение № ПО-01-110/30.05.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, на основание чл.108, т.1 от ЗОП във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП и като взех предвид съдържанието на одобрения доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от работата на комисията по Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г. и Заповед № ПО-01-241/07.11.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград ведно с приложени протоколи №№ 1, № 2, № 3, №4, № 5, № 6 и № 7 от работата й,

РЕШИХ:

I. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ ОТ ЗОП, ОТСТРАНЯВАМ от по-нататъшно участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: **Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград**“, следните участници, поради това, че представените оферти не отговарят на изискванията на ЗОП и на предварително обявените условия на възложителя:

1. Оферта от „ГЛОБУС-СТИЛ“ ООД, гр. София, с Вх. № ПО–01-116/20.06.2016 г. – 09:21 ч.;
2. Оферта от „ОЛИМП – ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, гр. София, с Вх. № ПО–01-124/20.06.2016 г. – 15:01 ч.;

МОТИВИ:

1. Офертата на участника „ГЛОБУС-СТИЛ“ ООД не отговаря на изискванията на ЗОП и обективиранияте в документацията изисквания на Възложителя, като същата е и непълна, поради следното:

В съответствие с констатациите на комисията по Протокол № 1 от работата й, участникът е следвало да представи Допълнителни документи, както следва:

„... 1. „...3) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 2 от документацията за участие – за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя...“;

2. „...3.4. Участниците доказват качеството и произхода на предлаганите зимни и летни работни облекла и зимни и летни работни обувки със следните документи, които ако са на чужд език, задължително се придружават с превод на български език:

а) Сертификат за качество;

- б) Сертификат или декларация за произход;
- в) Декларация за съответствие на качеството на изделията от производителя или негов упълномощен представител;

...

д) Протоколи от изпитване на образци от акредитирана изпитвателна лаборатория за предложените работни облекла и работни обувки.

е) Инструкции за ползване, поддържане и съхранение на предлаганите работни облекла и зимни работни обувки...“

3. **“...I.2.4. Доказателствата за техническите и професионалните си способности, които всеки участник следва да представи, за да докаже съответствие си с критериите за подбор са както следва:....За предлаганите за доставка работно облекло и/или работни обувки участникът представя:**

а) Сертификат за качество, издаден от производителя;

б) Сертификат или декларация за произход, издаден от производителя;

...

г) документ за гаранционен срок на предлаганите работни облекла и работни обувки, изхождащ от производителя на изделията не по – кратък от 12 (дванадесет) месеца; ...“.

Въз основа на гореописаната констатация, комисията е преценила че е необходимо да бъдат представени следните документи: коректно попълнен ЕЕДОП за обособена позиция № 2 в част: „... част IV: Критерии за подбор, т. Б: Икономическо и финансово състояние, 1б) Неговият среден годишен оборот за броя години, изисквани в съответното обявление или в документацията за поръчката, е както следва:...; 2б) Неговият среден годишен оборот в областта и за броя години, изисквани в съответното обявление или документацията за поръчката, е както следва:...“; Протоколи от изпитване на образци от акредитирана изпитвателна лаборатория за предложените работни облекла и работни обувки, Документ за гаранционен срок на предлаганите работни облекла и работни обувки, изхождащ от производителя на изделията не по-кратък от 12 (дванадесет) месеца....“

От страна на участника с вх. № ПО-01-135/25.07.2016 г. са представени следните документи:

- Писмо от дата 22.07.2016 г., съдържащо списък на предоставените допълнителни документи, подписано от Димитър Стефанов – управител на „Глобус-стил“ ООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - подписан и подпечатан от Димитър Стефанов – управител на „Глобус-стил“ ООД;
- Протокол от изпитване № 271-1/01.06.2016 г. на зимни обезопасяващи обувки, цели, с комбинирана защита, категория (S3), модел „GLOBUS WINTER S3“, издаден от Изпитвателна лаборатория „Кожи и изделия от кожи“ – заверено копие;
- Протокол от изпитване № 271-2/01.06.2016 г. на обезопасяващи обувки, половинки, с комбинирана защита, категория (S3), модел “GLOBUS LOW S3” , издаден от Изпитвателна лаборатория „Кожи и изделия от кожи“ – заверено копие;
- Протокол от изпитване № 271-3/01.06.2016 г. на работни обувки, цели с комбинирана защита, цвят черен, модел 893/1095, издаден от Изпитвателна лаборатория „Кожи и изделия от кожи“ – заверено копие;

- Протокол от изпитване № 271-4/01.06.2016 г. на работни обувки половинки с комбинирана защита, цвят черен, модел 8140/1095, издаден от Изпитвателна лаборатория „Кожи и изделия от кожи“ – заверено копие;

- Документ, издаден от Tianjin Tianxing Kesheng Leather Products Co Ltd, с който се декларира, че произведените обувки с референтни номера на вносителя: „GLOBUS WINTER S3“, „GLOBUS LOW S3“, 893/1095, 8140/1095 са с 13 месеца гаранционен срок – заверено копие – на английски език;

- Документ, издаден от Tianjin Tianxing Kesheng Leather Products Co Ltd, с който се декларира, че произведените обувки с референтни номера на вносителя: „GLOBUS WINTER S3“, „GLOBUS LOW S3“, 893/1095, 8140/1095 са с 13 месеца гаранционен срок – подписан и подпечатан от Димитър Стефанов – управител на „Глобус-стил“ ООД – превод от английски език;

Във връзка с гореизложените констатации и след като е преразгледала документите по Плик № 1 на **„ГЛОБУС-СТИЛ“ ООД КОМИСИЯТА Е ПРЕЦЕНИЛА, ЧЕ ОТ СТРАНА НА „ГЛОБУС-СТИЛ“ ООД НЕ Е ДОКАЗАНО СЪОТВЕТСТВИЕТО С МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯТА ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОСОЧЕНИ В ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА ТАЗИ ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА (р-л III.1.3),Предлаганите за доставка работно облекло и/или работни обувки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации или стандарти.....“**. И **ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ**, тъй като при представянето на офертата и в допълнително дадения на участника срок **не са представени Протоколи от изпитване на образци** от акредитирана изпитвателна лаборатория **за предложените за доставка работни облекла**.

С гореизложените мотиви, **„ГЛОБУС-СТИЛ“ ООД** по предложение на комисията, одобрено от Възложителя на 28.07.2016 г. не е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, поради факта, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2.1. Офертата на участника **„ОЛИМП – ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД** в частта ѝ за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на ЗОП и обективиранията в документацията изисквания на Възложителя, като същата е и непълна, поради следното:

„...Съгласно условията за участие и провеждане на процедура и документацията за участие в обществената поръчка, изискването на възложителя е да се представи:

1. „...3) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 2 от документацията за участие – за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя...“

2. **“...I.2.4. Доказателствата за техническите и професионалните си способности, които всеки участник следва да представи, за да докаже съответствие си с критериите за подбор са както следва:....За предлаганите за доставка работно облекло и/или работни обувки участникът представя:**

- a) Сертификат за качество, издаден от производителя;

- b) Сертификат или декларация за произход, издаден от производителя;

...

2) документ за гаранционен срок на предлаганите работни облекла и работни обувки, изхождащ от производителя на изделията не по – кратък от 12 (дванадесет) месеца;...“.

3. „...4. Изисквания към документите:

4.1. Всички материали в офертата трябва да бъдат ясни и четливи.

4.2. Документите, информацията и данните в офертата се подписват само от лица с представителни функции или упълномощени за това лица. В случай че се подписват от пълномощник, се изисква представянето на пълномощно за изпълнението на такива функции.

4.3. В случай че някои от документите (включително сертификати), представени от участниците са на чужд език, същите следва да бъдат придружени от превод на български език, заверен от участника....“;

4. „...3.4. Участниците доказват качеството и произхода на предлаганите зимни и летни работни облекла и зимни и летни работни обувки със следните документи, които ако са на чужд език, задължително се придружават с превод на български език:

а) Сертификат за качество;

б) Сертификат или декларация за произход;

в) Декларация за съответствие на качеството на изделията от производителя или негов упълномощен представител;

...

д) Протоколи от изпитване на образци от акредитирана изпитвателна лаборатория за предложените работни облекла и работни обувки.

е) Инструкции за ползване, поддържане и съхранение на предлаганите работни облекла и зимни работни обувки...“

Въз основа на гореописаните констатации, комисията е преценила че е необходимо да бъдат представени следните документи: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение № 2 от документацията за участие - за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – подписан от Управителя на фирмата, Справка за оборота от дейности по доставки на зимно и лятно работно облекло и/или зимни и летни работни обувки, сходни с обекта и обема на всяка от обособените позиции от обекта на поръчката, за послесните 3 (три) години – Образец № 7 – коректно попълнена, Списък по чл. 63, ал. 1, т. 1, б.“б“ от Закона за обществени поръчки – Образец № 8 - коректно попълнен, Документ за гаранционен срок на предлаганите работни обувки, изхождащ от **производителя** на изделията не по-кратък от 12 (дванадесет) месеца и Декларация за съответствие от производителя – ANNIC S.A.S. – MTS - за модел: PILOTE S3 – Code P7104, издадена на 09.07.2010 г.- с превод на български език, Протоколи от изпитване на **образци** от акредитирана изпитвателна лаборатория за **предложените работни облекла....“**

От страна на участника в два отделни плика - с вх. № ПО-01-138/26.07.2016 г. и вх. № ПО-01-140/26.07.2016 г. са представени следните документи:

Плик №1 с вх. № ПО-01-138/26.07.2016 г.:

- Списък на документите, предоставени допълнително – подписан и подпечатан от Борил Ташев – Управител на „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - подписан и подпечатан от Борил Ташев – управител на „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Справка за оборота от дейности по доставката на зимно и лятно работно облекло и зимни и летни работни обувки, сходни с обекта и обема на всяка от обособените позиции от обекта на поръчката, за последните 3 /три/ години (2013,2014 и 2015) – Образец № 7 - подписана и подпечатана от Борил Ташев – Управител на „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Списък по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Закона за обществените поръчки –за обособена позиция № 1 – Образец № 8 – подписан и подпечатан от Борил Ташев – Управител на „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Списък по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Закона за обществените поръчки –за обособена позиция № 2 – Образец № 8 – подписан и подпечатан от Борил Ташев – Управител на „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за съответствие, издадена от ANNIC S.A.S. – MTS, France – за професионални предпазни обувки модел – PILOTE S3 – код P7104 – заверено копие – превод от английски език;
- Декларация за гаранционен срок, издадена от ANNIC S.A.S. – MTS, France – за професионални предпазни ниски обувки модел SPEED UP S3, деклариращи гаранционен срок от минимум 12 месеца – заверено копие – на английски език;
- Декларация за гаранционен срок, издадена от ANNIC S.A.S. – MTS, France – за професионални предпазни ниски обувки модел SPEED UP S3, деклариращи гаранционен срок от минимум 12 месеца – заверено копие – превод от английски език;
- Декларация за гаранционен срок, издадена от ANNIC S.A.S. – MTS, France – за професионални предпазни високи обувки модел PILOTE UP S3, деклариращи гаранционен срок от минимум 12 месеца – заверено копие – на английски език;
- Декларация за гаранционен срок, издадена от ANNIC S.A.S. – MTS, France – за професионални предпазни високи обувки модел PILOTE UP S3, деклариращи гаранционен срок от минимум 12 месеца – заверено копие – превод от английски език;
- Декларация за гаранционен срок, издадена от „Денис Индъстри“ ЕООД – за зимни обувки тип „боти“ (мъжки/дамки), модел Денис Индъстри, категория на защита O1, деклариращи минимален гаранционен срок от 12 месеца – заверено копие;
- Декларация за гаранционен срок, издадена от „Денис Индъстри“ ЕООД – за летни обувки тип „половинки“ (мъжки/дамки), модел Денис Индъстри, категория на защита O1, деклариращи минимален гаранционен срок от 12 месеца – заверено копие;

Плик № 2 с вх. № ПО-01-140/26.07.2016 г.:

- Списък на документите, предоставени допълнително – подписан и подпечатан от Соня Хаджиева – Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Протокол от изпитване № 1902/26.07.2016 г. на тъкан за зимно работно облекло, зимен полугащеризон и елемент от изделие, издаден от Централна изпитвателна лаборатория за тилови имуществва – оригинал;
- Протокол от изпитване № 1903/26.07.2016 г. на тъкан за лятно работно противозамърсяващо облекло и елемент от изделие за здравина на шев, издаден от Централна изпитвателна лаборатория за тилови имуществва – оригинал;

- Протокол от изпитване № 1904-И/26.07.2016 г. на цип спирателен делим, издаден от Централна изпитвателна лаборатория за тилови имуществва – оригинал;
- Протокол от изпитване № 1905/26.07.2016 г. на конци машинни, цвят тъмносин, издаден от Централна изпитвателна лаборатория за тилови имуществва – оригинал;
- Декларация за качеството на изработка, издадена от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД за Лятна куртка, от Лятно работно противозамърсяващо облекло – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за качеството на изработка, издадена от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД за Летен панталон, от Лятно работно противозамърсяващо облекло – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за качеството на изработка, издадена от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД за Лятно яке, от Лятно работно противозамърсяващо облекло – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за качеството на изработка, издадена от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД за Летен полугащеризон, от Лятно работно противозамърсяващо облекло – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за качеството на изработка, издадена от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД за Тениска, от Лятно работно противозамърсяващо облекло – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за качеството на изработка, издадена от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД за Зимно яке, от Зимно работно противозамърсяващо облекло – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за качеството на изработка, издадена от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД за Зимен полугащеризон, от Зимно работно противозамърсяващо облекло – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за качеството на изработка, издадена от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД за Зимен елек, от Зимно работно противозамърсяващо облекло – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД;
- Декларация за вложените материали при изработка на Лятно работно противозамърсяващо облекло и Зимно работно противозамърсяващо облекло, производство на „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД - за ластик и копчета – подписана и подпечатана от Соня Хаджиева - Технически сътрудник при „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД.

След като е преразгледала документите по Плик № 1 на „ОЛИМП-Предпазни Екипировки“ ЕООД и като е взела предвид съдържанието на допълнително представените от този участник документи, КОМИСИЯТА Е ПРЕЦЕНИЛА, ЧЕ ОТ СТРАНА НА „ОЛИМП-Предпазни Екипировки“ ЕООД НЕ Е ДОКАЗАНО СЪОТВЕТСТВИЕТО С МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯТА ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОСОЧЕНИ В ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА ТАЗИ ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА (р-л Ш.1.3),Предлаганите за доставка работно облекло и/или работни обувки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации или стандарти.....“. И ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ, тъй като при представянето на офертата и в допълнително дадения на участника

срок не са представени Протоколи от изпитване на образци от акредитирана изпитвателна лаборатория за предложените за доставка работни облекла.

С гореизложените мотиви, „ОЛИМП-ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД по предложение на комисията, одобрено от Възложителя на 28.07.2016 г. не е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, поради факта, че офертата му в частта си за обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2.2. Офертата на участника „ОЛИМП – ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД в частта ѝ за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на ЗОП и обективизираните в документацията изисквания на Възложителя, поради следното:

При извършване на анализ на съдържанието на Техническите предложения за обособена позиция № 2 от обществената поръчка, Комисията е установила, че са налице предпоставки да бъде приложен чл. 72, ал. 1 от ЗОП, приети от Възложителя с одобряването на Протокол № 3 от 07.09.2016 г.

От страна на участника „ОЛИМП – ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД с вх. № ПО-01-185/19.09.2016 г. е предоставена писмена обосновка, подписана и подпечатана от лицето Недялка Делчева – Търговски отдел. След извършване на анализ на предоставената писмена обосновка, става ясно, че тя е предоставена от лице, за което няма налични доказателства относно неговите представителни функции и за което не е представено пълномощно.

Съгласно предварително оповестените от възложителя условия на обществената поръчка документите, информацията и данните в офертата се подписват само от лица с **представителни функции или упълномощени за това лица. В случай че се подписват от пълномощник, се изисква представянето на пълномощно за изпълнението на такива функции.**

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 3, предложение 2 комисията е преценила, че в конкретния случай е необходимо да бъде изискано от участника „ОЛИМП – ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД да бъде предоставена уточняваща информация, а именно да бъде представено пълномощно за представителните правомощия по отношение на участника за лицето Недялка Делчева, с нотариална заверка предхождаща датата на подписване и изпращане на представената и разгледаната обосновка.

С входящ № ПО-01-200/29.09.2016 г. от страна на участника е предоставено нотариално заверено пълномощно, в полза на Недялка Делчева, заверено на дата 27.09.2016 г. от Феодора Иванова – нотариус в район РС Бургас с рег. № 449 на Нотариалната камара.

Като взе предвид, че предоставената **Писмената обосновка за срок на доставка** е от дата 19.09.2016 г., а нотариалната заверка на пълномощното е от дата 27.09.2016 г., комисията е констатирала следното: **предоставеното пълномощно за представителни правомощия по отношение на участника за лицето Недялка Делчева, не е с дата предхождаща датата на подписване и изпращане на представената обосновка, т.е. писмената обосновка не отговаря на предварително оповестените от възложителя условия на обществената поръчка, а именно документите, информацията и данните в офертата да бъдат подписани само от лица с представителни функции или упълномощени за това трети лица.**

С гореизложените мотиви, „ОЛИМП-ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД по предложение на комисията, одобрено от Възложителя на 18.10.2016 г. не е допуснат до по-

нататъшно участие в процедурата, поради факта, че офертата му в частта си за обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО на допуснатите участници в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: „Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция №1. Доставка на лятно и зимно работно облекло, включващо:

- Зимно яке, зимен полугащеризон и зимен елек – 660 комплекта;
- Лятна куртка, летен панталон, лятно яке, летен полугащеризон и тениска – 660 комплекта:

НА ПЪРВО МЯСТО - „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки

НА ВТОРО МЯСТО - “БУЛТЕКС 99“ ЕООД със 79,30 точки

За Обособена позиция №2. Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски:

• Зимни и летни работни обувки/боти (мъжки) – от естествена кожа, с противохлъзгащи подметки, с омекотяващ маншет за глезена, дишаща подплата и ходило с метално бомбе и пластина – 660 чифта;

Зимни и летни работни обувки мъжки/дамски за инкасатори – 140 чифта:

НА ПЪРВО МЯСТО - „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки

НА ВТОРО МЯСТО - “БУЛТЕКС 99“ ЕООД със 68,76 точки

НА ТРЕТО МЯСТО - “ПРЕВЕНТА“ ООД със 68 точки

III. На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП, ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ на обществената поръчка с предмет: „Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, класираните на първо място участници, а именно:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

НА ПЪРВО МЯСТО: „ВИКИНГ - Т” ООД със 100 точки при обща стойност без ДДС в размер на : 104 095,20 (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) лв.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

НА ПЪРВО МЯСТО: „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки при обща стойност без ДДС в размер на 34 826,40 (тридесет и четири хиляди осемстотин двадесет и шест лева и четиридесет стотинки) лв.

IV. Настоящото решение, заедно с доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и протоколите от работата на комисията, да се публикуват в профила на купувача в досието на тази обществена поръчка и да се изпрати едновременно на всички участници в процедурата „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: **„Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД – Благоевград“.**

V. Копие от настоящото решение да се връчи по компетентност на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

VI. Настоящото решение подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност, пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: град София, бул. „Витоша“ № 18, Тел: 02/9884070; факс: 02/9807315, e-mail: cpcadmin@cpc.bg в 10-дневен срок от датата на уведомяването на заинтересованите лица, а ако не са уведомени – от датата на узнаването за него.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

ИНЖ. РОСИЦА ДИМИ Чл. 4 от ЗЗЛД

Управител на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД

Във връзка

с чл. 226 от ЗОП

„ЕООД – Благоевград“