

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛ  
/инж. Росица Димитров

Чл. 4 от ЗЗЛД

Във връзка

с чл. 226 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 7/05.12.2016 г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г. и Заповед № ПО-01-241/07.11.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: **„Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“**, разпределена в две обособени позиции, открита с Решение № ПО-01-110/30.05.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград.

На 05.12.2016г., в съответствие с горесцитираната заповед се събра Комисия в състав:

### Председател:

Десислава Донкова – Главен счетоводител

### Членове:

1. Милена Михалкова - Юрисконсулт
2. Михаил Теодосиев – Експерт БЗР
3. Здравко Пандев – Ръководител отдел „Складово стопанство“
4. Мария Табачка – Технически изпълнител

### Резервни членове:

1. Соня Ангелова – Счетоводител

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в процедура по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: **„Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“**, разпределена в две обособени позиции, както следва:

#### Обособена позиция №1. Доставка на лятно и зимно работно облекло, включващо:

- Зимно яке, зимен полугащеризон и зимен елек – 660 комплекта;
- Лятна куртка, летен панталон, лятно яке, летен полущеризон и тениска – 660 комплекта.

#### Обособена позиция №2. Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски:

• Зимни и летни работни обувки/боти (мъжки) – от естествена кожа, с противохлъзгащи подметки, с омекотяващ маншет за глезена, дишаща подплата и ходило с метално бомбе и пластина – 660 чифта;

Зимни и летни работни обувки мъжки/дамски за инкасатори – 140 чифта,

Открита с решение № ПО-01-110/30.05.2016 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград.

В изпълнение на решението си от предишното заседание, описано в Протокол № 6, а именно: предложение, отправено към Възложителя да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложенията на „ВИКИНГ - Т“ ООД и „ПРЕВЕНТА“ ООД по показателя: „Предложена цена“ (Пц) предмет на обособена позиция № 2 от обществената поръчка, които да бъдат представени в 5-дневен срок от получаване на искането за това.

КОМИСИЯТА установи:

1. С писмо с изх. № ПО-01-238/03.11.2016 г. от страна на възложителя е поискана писмена обосновка от „ВИКИНГ - Т“ ООД. Писмената обосновка е представена в дадения за това срок – с вх. № ПО-01-249/09.11.2016 г. в запечатан непрозрачен плик.

Председателят на комисията отвори плика, съдържащ обосновката на участника и запозна членовете ѝ със съдържанието на представения документ, а именно:

№	Артикул	Доставна цена	Транспорт	Рентабилност	Обща стойност
1	Зимни работни обувки тип „боти“ (мъжки), модел 0697 S3	19,75	1,02	17 %	24,29 лв.
2	Летни работни обувки тип „половинки“ (мъжки), модел 0692 S3	19,63	1,02	17 %	24,15 лв.
3	Зимни обувки тип „боти“ (мъжки/дамски) за инкасо, модел 9951 O1	16,70	0,83	17 %	20,50 лв.
4	Летни обувки тип „половинки“ (мъжки/дамски) за инкасо, 1019 O1	16,53	0,83	17 %	20,30 лв.

Предоставената писмена обосновка е подписана и подпечатана от лицето Т. Кривчев – Управител на „ВИКИНГ - Т“ ООД.

Комисията извърши анализ на представената от участника обосновка и констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП по отношение на съдържанието ѝ за посочване на обективни обстоятелства, свързани със : 1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги; 2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника; 3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките; 4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. Възможността участникът да получи държавна помощ.

Във връзка с гореизложените констатации, **КОМИСИЯТА ПРЕЦЕНИ, ЧЕ ПОСОЧЕНИТЕ ОБСТОЯТЕЛСТВА В ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА ОТ СТРАНА НА „ВИКИНГ - Т“ ООД** отговарят на чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

**КОМИСИЯТА РЕШИ:**

**ПРИЕМА ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА НА „ВИКИНГ - Т“ ООД.**

2. С писмо с изх. № ПО-01-239/03.11.2016 г. от страна на възложителя е поискана писмена обосновка от „ПРЕВЕНТА“ ООД. Писмената обосновка е представена в дадения за това срок – с вх. № ПО-01-247/08.11.2016 г. в запечатан непрозрачен плик.

Председателят на комисията отвори плика, съдържащ обосновката на участника и запозна членовете ѝ със съдържанието на представения документ, а именно:

Обективните обстоятелства, обуславящи начина на обрзуавена на ценовото предложение на участника са следните:

1. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка;
2. Наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът заявява, че предложеният артикул се поддържа постоянно на склад, с редовни групажни доставки от техен утвърден доставчик, което оптимизира себестойността на продукта.

Предоставената писмена обосновка е подписана и подпечатана от лицето Бойка Стоичкова – Управител на „ПРЕВЕНТА“ ООД.

Комисията извърши анализ на представената от участника обосновка и констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП по отношение на съдържанието ѝ за посочване на обективни обстоятелства, свързани със : 1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги; 2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника; 3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките; 4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. Възможността участникът да получи държавна помощ.

Във връзка с гореизложените констатации, **КОМИСИЯТА ПРЕЦЕНИ, ЧЕ ПОСОЧЕНИТЕ ОБСТОЯТЕЛСТВА В ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА ОТ СТРАНА НА „ПРЕВЕНТА“ ООД** отговарят на чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

**КОМИСИЯТА РЕШИ:**

**ПРИЕМА ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА НА „ПРЕВЕНТА“ ООД.**

На основание всичко гореизложено, комисията

**РЕШИ:**

ДОПУСКА до оценка на плик, съдържащ „Предлагани ценови параметри“ офертите на участниците, както следва:

### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД – град Пловдив
2. „ВИКИНГ - Т“ ООД – град Пловдив

### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД – град Пловдив
2. „ВИКИНГ - Т“ ООД – град Пловдив
3. „ПРЕВЕНТА“ ООД – град София

Комисията пристъпи към оценка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници по реда на обособените позиции, а именно:

### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 от обществената поръчка:

1. Участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.1.

Предложението е подписано от лицето Стефан Башев в качеството му на управител на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „Предложена цена” (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта

Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

*\*Забележка: При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.*

Участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **158 921,40** (сто петдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и един лева и четиридесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **104 095,20** (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(104 095,20/158 921,40) x 60 = 39,30 т.**

2. Участникът „ВИКИНГ - Т“ ООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.1.

Предложението е подписано от лицето Трайчо Кривчев в качеството му на управител на участника „ВИКИНГ - Т“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „Предложена цена” (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта  
Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;  
60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

*\*Забележка: При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.*

Участникът **ВИКИНГ - Т“ ООД** предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **104 095,20** (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **104 095,20** (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(104 095,20/104 095,20) x 60 = 60,00 т.**

### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 от обществената поръчка:**

1. Участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.2.

Предложението е подписано от лицето Стефан Башев в качеството му на управител на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „Предложена цена” (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта

Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;  
60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена  
цена“ (Пц) в точки.

*\*Забележка: При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.*

Участникът „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **69 192,80** (шестдесет и девет хиляди сто деветдесет и два лева и осемдесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **33 165,00** (тридесет и три хиляди сто шестдесет и пет лева и 00 стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(33 165,00/69 192,80) x 60 = 28,76 т.**

**2. Участникът „ВИКИНГ - Т“ ООД** е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.2.

Предложението е подписано от лицето Трайчо Кривчев в качеството му на управител на участника „**ВИКИНГ - Т**“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „**Предложена цена**“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта

Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена  
цена“ (Пц) в точки.

*\*Забележка: При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.*

Участникът „**ВИКИНГ - Т**“ ООД предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **34 826,40** (тридесет и четири хиляди осемстотин двадесет и шест лева и четиридесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **33 165,00** (тридесет и три хиляди сто шестдесет и пет лева и 00 стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(33 165,00/34 826,40) x 60 = 57,14 т.**

**3.Участникът „ПРЕВЕНТА“ ООД** е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.2.

Предложението е подписано от лицето Бойка Стоичкова в качеството и на управител на участника „ПРЕВЕНТА“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „Предложена цена” (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта

Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена “ (Пц) в точки.

*\*Забележка: При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.*

Участникът „ПРЕВЕНТА“ ООД предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **33 165,00** (тридесет и три хиляди сто шестдесет и пет лева и 00 стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **33 165,00** (тридесет и три хиляди сто шестдесет и пет лева и 00 стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(33 165,00/33 165,00) x 60 = 60 т.**

**След като приключи с оценката на предложенията по показателя „Предлагана цена“, Комисията извърши и комплексна оценка на офертите за изпълнение на обществената поръчка, по обособени позиции, съобразно оповестената методика:**

Комплексната оценка (Кo) се определя като сбор от оценките по посочените по-долу показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$K_o = \text{Пц} + \text{Псд} + \text{Псз}, \text{ където:}$$

Пц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“

Псд е оценката на офертата по Показателя „Срок на доставка“

Псз е оценката на офертата по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация от страна на възложителя “

Максималната възможна стойност на Комплексната оценка на оферта (Кo) е 100 точки.

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 от обществената поръчка:**

1. Видно от съдържанието на Протокол № 3, съставен на 07.09.2016 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка на „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, както следва:

„....."БУЛТЕКС 99" ЕООД, гр. Пловдив е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.1.

.....  
Комисията установи, че участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

**1.1 „Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{Сдмин}}{\text{Сдуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;

Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

**1.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.**

Оценката по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмин}}{\text{Сзуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;

Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.



Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка ( **1 ден/ 1 ден**) x **20 = 20 т.....**“

При прилагане на формулата  $Ko = Пц + Псд + Псз$  и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД получава следния брой точки:

$$Ko = Пц + Псд + Псз = 39,30 т. + 20 т. + 20 т. = 79,30 точки$$

2. Видно от съдържанието на Протокол № 3, съставен на 07.09.2016 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка на „**ВИКИНГ - Т**“ ООД, както следва:

„.....**ВИКИНГ - Т**“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.1.

.....  
Комисията установи, че участникът „**ВИКИНГ - Т**“ ООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

**2.1. „Срок на доставка“ (Псд)** е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Сдмин}{Сдуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;  
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;  
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (**1 ден/ 1 ден**) x **20 = 20 т.**

**2.2.Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в

поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псз = \frac{Сзмин}{Сзуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;  
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;  
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка ( **1 ден/ 1 ден**)  $\times 20 = 20$  т.....“

При прилагане на формулата  $К_0 = П_ц + П_сд + П_сз$  и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „ВИКИНГ - Т” ООД получава следния брой точки:

$$К_0 = П_ц + П_сд + П_сз = 60 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 100 \text{ точки}$$

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 от обществената поръчка:**

1. Видно от съдържанието на Протокол № 5, съставен на 18.10.2016 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка на „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, както следва:

„.....Комисията установи, че участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

**1.1 „Срок на доставка“ (Псд)** е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Сдмин}{Сдуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;  
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;  
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

**1.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя “ (Псз)** е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя **„Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя “ (Псз)** се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмин}}{\text{Сзуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;  
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;  
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя **„Срок за замяна“ (Псз)** в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **( 1ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.....“**

При прилагане на формулата **Ко = Пц + Псд + Псз** и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на **„БУЛТЕКС 99“ ЕООД** за обособена позиция № 2 получава следния брой точки:

$$\text{Ко} = \text{Пц} + \text{Псд} + \text{Псз} = 28,76 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 68,76 \text{ точки}$$

**2.** Видно от съдържанието на Протокол № 5, съставен на 18.10.2016 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка на **„ВИКИНГ - Т“ ООД**, както следва:

„.....Комисията установи, че участникът **„ВИКИНГ - Т“ ООД** е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

**2.1. „Срок на доставка“ (Псд)** е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя **„Срок на доставка“ (Псд)** се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{Сдмин}}{\text{Сдуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткият срок на доставка, предложен от участник в поръчката;  
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;  
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

**2.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя **„Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** се определя, като се изчисли съотношението между най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмн}}{\text{Сзуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмн е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;  
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;  
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **( 1ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.....“**

При прилагане на формулата **К<sub>о</sub> = П<sub>ц</sub> + П<sub>сд</sub> + П<sub>сз</sub>** и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на **„ВИКИНГ - Т“** ООД за обособена позиция № 2 получава следния брой точки:

$$\text{К}_o = \text{П}_c + \text{П}_{сд} + \text{П}_{сз} = 57,14 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 97,14 \text{ точки}$$

**3.** Видно от съдържанието на Протокол № 5, съставен на 18.10.2016 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка на **„ПРЕВЕНТА“** ООД, както следва:

„.....Комисията установи, че участникът **„ПРЕВЕНТА“** ООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

**3.1.** **„Срок на доставка“ (Псд)** е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{Сдмин}}{\text{Сдуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;  
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;  
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 5 ден) x 20 = 4 т.**

**3.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмин}}{\text{Сзуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;  
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;  
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **( 1ден/ 5 ден) x 20 = 4 т.**

При прилагане на формулата **К<sub>о</sub> = П<sub>ц</sub> + П<sub>сд</sub> + П<sub>сз</sub>** и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „ПРЕВЕНТА“ ООД за обособена позиция № 2 получава следния брой точки:

$$\text{К}_o = \text{П}_c + \text{П}_{сд} + \text{П}_{сз} = 60 \text{ т.} + 4 \text{ т.} + 4 \text{ т.} = 68 \text{ точки}$$

След извършените комплексни оценки на предложенията на участниците, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите за обществената поръчка, Комисията единодушно присъжда точки, както следва:

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на лятно и зимно работно облекло, включващо:**

- Зимно яке, зимен полугащеризон и зимен елек – 660 комплекта;
- Лятна куртка, летен панталон, лятно яке, летен полугащеризон и тениска – 660 комплекта“, офертите на следните участници:

1. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД - 79,30 точки

2. „ВИКИНГ - Т” ООД – 100 точки

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски:**

- Зимни и летни работни обувки/боти (мъжки) – от естествена кожа, с противохлъзгащи подметки, с омекотяващ маншет за глезена, дишаща подплата и ходило с метално бомбе и пластина – 660 чифта;

Зимни и летни работни обувки мъжки/дамски за инкасатори – 140 чифта“, офертите на следните участници:

1. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД - 68,76 точки

2. „ВИКИНГ - Т” ООД – 97,14 точки

3. „ПРЕВЕНТА“ ООД – 68 точки

Във връзка с гореизложеното и след извършената оценка на офертите на участниците за изпълнение на обществената поръчка, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите, **Комисията:**

#### **РЕШИ:**

**I.** Класира ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД – Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, открита с Решение Решение № ПО-01-110/30.05.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, както следва:

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**НА ПЪРВО МЯСТО: „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки**

**НА ВТОРО МЯСТО: “БУЛТЕКС 99“ ЕООД със 79,30 точки**

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**НА ПЪРВО МЯСТО „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки**

**НА ВТОРО МЯСТО: “БУЛТЕКС 99“ ЕООД със 68,76 точки**

**НА ТРЕТО МЯСТО: “ПРЕВЕНТА“ ООД със 68 точки**

**I.** Предлага за **ИЗПЪЛНИТЕЛИ** на обществената поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД – Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, да бъдат определени, както следва:

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**НА ПЪРВО МЯСТО: „ВИКИНГ - Т” ООД със 100 точки при обща стойност без ДДС в размер на : 104 095,20 (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) лв.**

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**НА ПЪРВО МЯСТО: „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки при обща стойност без ДДС в размер на 34 826,40 (тридесет и четири хиляди осемстотин двадесет и шест лева и четиридесет стотинки) лв.**

Работата на Комисията приключи на 14.12.2016 г. в 09:00 часа.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 56 и чл. 57 от ППЗОП.

Комисията предава Протоколите с приложенията към тях, както и цялата документация и получените оферти на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД град Благоевград за вземане на решение за избор на изпълнител.

Документацията се предава на 14.12.2016 година.

Дата на съставяне на протокола 14.12.2016 г.

Председател:

.....

Десисл

Члено **Чл. 4 от ЗЗЛД**

1. ....

Михаи

**Във връзка**

2. ....

Милен

3. ....

Здравк

**с чл. 226 от ЗОП**

танство“

4. ....

Мария Табачка – Технически изпълнител