

Чл. 4 от ЗЗЛД

УТВЪРД
/инж. Рос

Във връзка

с чл. 226 от ЗОП

Управител/



ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г. и Заповед № ПО-01-241/07.11.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: „Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, открита с Решение № ПО-01-110/30.05.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

В изпълнение на изискванията на чл. 103 и сл. от ЗОП във връзка с чл. 53 и сл. от ППЗОП и въз основа на Ваша Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г. и Заповед № ПО-01-241/07.11.2016 г., Комисия в състав:

Председател:

Десислава Донкова – Главен счетоводител

Членове:

1. Милена Михалкова - Юриконсулт
2. Михаил Теодосиев – Експерт БЗР
3. Здравко Пандев – Ръководител отдел „Складово стопанство“
4. Мария Табачка – Технически изпълнител

Резервни членове:

1. Соня Ангелова – Счетоводител,

Извърши следното разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в процедура по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: „Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1. Доставка на лятно и зимно работно облекло, включващо:

- Зимно яке, зимен полуцащеризон и зимен елек – 660 комплекта;
- Лятна куртка, летен панталон, лятно яке, летен полуцащеризон и тениска – 660 комплекта.

Обособена позиция №2. Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски:

- Зимни и летни работни обувки/боти (мъжки) – от естествена кожа, с противохлъзгащи подметки, с омекотяващ маншет за глезена, дишаща подплата и ходило с метално бомбе и пластина – 660 чифта;

Зимни и летни работни обувки мъжки/дамски за инкасатори – 140 чифта“

Заседания на комисията по поставените ѝ задачи бяха проведени на 21.06.2016 г., на 28.07.2016 г., на 07.09.2016 г., на 20.09.2016 г., на 18.10.2016 г., на 21.10.2016 г и на 05.12.2016 г. като резултатите от работата ѝ са обективирани в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4, Протокол № 5, Протокол № 6 и Протокол № 7 – неразделна част от настоящия доклад.

В процедурата за възлагане на тази обществена поръчка са постъпили 5 оферти, както следва:

1. Оферта от „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД, гр. Пловдив, с Вх. № ПО-01-114/20.06.2016 г. – 09:11 ч.;
2. Оферта от „**ВИКИНГ-Т**“ ООД, гр. Пловдив, с Вх. № ПО-01-115/20.06.2016 г. – 09:19 ч.;
3. Оферта от „**ГЛОБУС-СТИЛ**“ ООД, гр. София, с Вх. № ПО-01-116/20.06.2016 г. – 09:21 ч.;
4. Оферта от „**ПРЕВЕНТА**“ ООД, гр. София, с Вх. № ПО-01-119/20.06.2016 г. – 09:27 ч.;
5. Оферта от „**ОЛИМП - Предпазни Екипировки**“ ЕООД, гр. София, с Вх. № ПО-01-124/20.06.2016 г. – 15:01 ч.;

В процеса на разглеждане на офертите за съответствието им с критериите за допустимост беше установено, че офертите на участниците „Глобус - Стил“ ООД – подадена за **1-ва обособена позиция** и „ОЛИМП – Предпазни Екипировки“ ЕООД – в частта ѝ за **2-ра обособена позиция**, не отговарят на предварително оповестените от възложителя условия на обществената поръчка и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради което Комисията по Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., Ви предложи същите да бъдат отстранени от по – нататъшно участие в процедурата, с мотиви, подробно изложени в Протокол № 2 от 28.07.2016 г., приети от Вас с одобряването на Протокол № 2.

На заседанието си на 07.09.2016 г. Комисията по Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г. извърши разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД, гр. Пловдив, с Вх. № ПО-01-114/20.06.2016 г. – 09:11 ч.;
2. „**ВИКИНГ-Т**“ ООД, гр. Пловдив, с Вх. № ПО-01-115/20.06.2016 г. – 09:19 ч.;
3. „**ПРЕВЕНТА**“ ООД, гр. София, с Вх. № ПО-01-119/20.06.2016 г. – 09:27 ч.;
4. „**ОЛИМП - Предпазни Екипировки**“ ЕООД, гр. София, с Вх. № ПО-01-124/20.06.2016 г. – 15:01 ч.; - в частта ѝ за обособена позиция № 2 от обществената поръчка.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1. Доставка на лятно и зимно работно облекло:

1. Комисията установи, че участникът „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

1.1 „**Срок на доставка**“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и

срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Сдмин}{Сдуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткият срок на доставка, предложен от участник в поръчката;

Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткият срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

1.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя **„Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** се определя, като се изчисли съотношението между най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псз = \frac{Сзмин}{Сзуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;

Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткият срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

2. Комисията установи, че участникът **„ВИКИНГ - Т” ООД** е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

„Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя **„Срок на доставка“ (Псд)** се определя, като се изчисли съотношението между най-краткият срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Сдмин}{Сдуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткият срок на доставка, предложен от участник в поръчката;

Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

2.2.Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя **„Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмн}}{\text{Сзуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмн е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2. Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски:

След като се запозна със съдържанието на представените Технически предложения за обособена позиция № 2 от обществената поръчка от допуснатите участници и анализира съдържанието им, установи че са налице предпоставките да бъде приложен чл. 72, ал.1 от ЗОП, с мотиви подробно описани в Протокол № 3 от 07.09.2016 г., приети от Вас с одобряването на Протокол № 3, като писмени обосновки бяха изискани от следните участници:

- „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД;
- „**ВИКИНГ-Т**“ ООД;
- „**ОЛИМП - Предпазни Екипировки**“ ЕООД.

На заседанието си на 20.09.2016 г. Комисията по Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г., установи, че са получени изисканите в Протокол № 3 писмени обосновки от участниците „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, „ВИКИНГ-Т“ ООД и „ОЛИМП - Предпазни Екипировки“ ЕООД. От страна на участника „ОЛИМП - Предпазни Екипировки“ ЕООД, бе представена писмена обосновка, подписана от лице, което не притежава представителна власт към момента на депозиране на документа при възложителя, т.е. лицето от което изхожда представената обосновка е различно от управителя

на дружеството. Това е констатирано след направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията по партидата на търговеца.

Предвид констатираното, Комисията по Заповед №ПО-01-241/07.11.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г., Ви предложи същите да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата, с мотиви, подробно изложени в Протокол № 5 от 18.10.2016 г.

На същото заседание комисията разгледа предоставените от „ВИКИНГ-Т“ ООД и „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, описани в Протокол № 4 писмени обосновки, извърши анализ и констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и прие писмените обосновки на участниците.

Комисията допусна до оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2: „Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски“ офертите на:

1. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД;
2. „ВИКИНГ-Т“ ООД;
3. „ОЛИМП - Предпазни Екипировки“ ЕООД.

1. Комисията установи, че участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

1.1 „Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{Сдмин}}{\text{Сдуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

1.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) се определя, като се изчисли

съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псз = \frac{Сзмин}{Сзуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (**1 ден/ 1 ден**) $\times 20 = 20$ т.

2. Комисията установи, че участникът **„ВИКИНГ-Т“ ООД** е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

2.2. **„Срок на доставка“ (Псд)** е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**.

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Сдмин}{Сдуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (**1 ден/ 1 ден**) $\times 20 = 20$ т.

2.3. Показател **„Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя **„Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псз = \frac{Сзмин}{Сзуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“
(Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (**1 ден/ 1 ден**) x 20 = 20 т.

3. Комисията установи, че участникът „Превента“ ООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

3.1. „Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**.

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{Сдмин}}{\text{Сдуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“
(Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (**1 ден/ 5 ден**) x 20 = 4 т.

3.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмин}}{\text{Сзуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“
(Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (**1 ден/ 5 ден**) х 20 = 4 т.

Със съобщение от 18.10.2016 г. на Профила на купувача, по досието на тази обществена поръчка бяха обявени датата и часа на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

В съответствие със Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г., както и съдържанието на публикуваното съобщение на 21.10.2016 г., от 11:00 часа беше проведено публично заседание, на което бяха отворени ценовите предложения за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на допуснатите до този етап участник, а именно:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. „БУЛТЕКС 99” ЕООД
2. „ВИКИНГ-Т” ООД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „БУЛТЕКС 99” ЕООД
2. „ВИКИНГ-Т” ООД
3. „ПРЕВЕНТА” ООД

След като се запозна със съдържанието на представените Ценови предложения от обществената поръчка от допуснатите участници и анализира съдържанието им, установи че са налице предпоставките да бъде приложен чл. 72, ал.1 от ЗОП, с мотиви подробно описани в Протокол № 6 от 21.10.2016 г., приети от Вас с одобряването на Протокол № 6, като писмени обосновки бяха изискани от участниците „ВИКИНГ-Т“ ООД и „ПРЕВЕНТА“ ООД.

На заседанието си на 05.12.2016 г., Комисията по Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г. и Заповед № ПО-01-241/07.11.2016 г., установи, че са получени изискваните в Протокол № 6 писмени обосновки от участниците „ „ВИКИНГ-Т“ ООД и „ПРЕВЕНТА“ ООД, разгледа ги, извърши анализ и констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Въз основа на гореописаното, Комисията прие писмените обосновки предоставени от участниците.

Комисията допусна до оценка на Ценовите предложения за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1:

- „БУЛТЕКС 99“ ЕООД
„ВИКИНГ-Т“ ООД

Обособена позиция № 2:

- „БУЛТЕКС 99“ ЕООД
„ВИКИНГ-Т“ ООД
„ПРЕВЕНТА“ ООД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1. Доставка на лятно и зимно работно облекло:

1. Комисията констатира, че участникът „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.1.

Предложението е подписано от лицето Стефан Башев в качеството му на управител на участника „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „**Предложена цена**“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта
Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;
60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка:* При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.

Участникът „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **158 921,40** (сто петдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и един лева и четиридесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **104 095,20** (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(104 095,20/158 921,40) x 60 = 39,30 т.**

2. Комисията констатира, че участникът „**ВИКИНГ - Т**“ ООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.1.

Предложението е подписано от лицето Трайчо Кривчев в качеството му на управител на участника „**ВИКИНГ - Т**“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „**Предложена цена**“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта
Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка:* При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.

Участникът **ВИКИНГ - Т“ ЕООД** предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **104 095,20** (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **104 095,20** (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(104 095,20/104 095,20) x 60 = 60,00 т.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2. Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски:

1. Комисията констатира, че участникът **„БУЛТЕКС 99“ ЕООД** е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.2.

Предложението е подписано от лицето Стефан Башев в качеството му на управител на участника **„БУЛТЕКС 99“ ЕООД**, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя **„Предложена цена“ (Пц)** се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Ц}_{\text{мин}}}{\text{Ц}_{\text{уч}}} \times 60, \text{ където:}$$

Ц_{уч}

Ц_{мин} е най-ниската ценова оферта

Ц_{уч} е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка:* При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.

Участникът **„БУЛТЕКС 99“ ЕООД** предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **69 192,80** (шестдесет и девет хиляди сто деветдесет и два лева и осемдесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **33 165,00** (тридесет и три хиляди сто шестдесет и пет лева и 00 стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(33 165,00/69 192,80) x 60 = 28,76 т.**

2. Комисията констатира, че участникът „ВИКИНГ - Т“ ЕООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.2.

Предложението е подписано от лицето Трайчо Кривчев в качеството му на управител на участника „ВИКИНГ - Т“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „Предложена цена“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта
Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;
60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка:* При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.

Участникът „ВИКИНГ - Т“ ЕООД предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **34 826,40** (тридесет и четири хиляди осемстотин двадесет и шест лева и четиридесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **33 165,00** (тридесет и три хиляди сто шестдесет и пет лева и 00 стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(33 165,00/34 826,40) x 60 = 57,14 т.**

3. Комисията констатира, че участникът „ПРЕВЕНТА“ ООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12.2.

Предложението е подписано от лицето Бойка Стоичкова в качеството и на управител на участника „ПРЕВЕНТА“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „Предложена цена“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта
Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка:* При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.

Участникът „ПРЕВЕНТА“ ООД предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **33 165,00** (тридесет и три хиляди сто шестдесет и пет лева и 00 стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник – **33 165,00** (тридесет и три хиляди сто шестдесет и пет лева и 00 стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(33 165,00/33 165,00) x 60 = 60 т.**

След като приключи с оценката на предложенията по показателя „Предлагана цена“, Комисията извърши и комплексна оценка на офертите за изпълнение на обществената поръчка, по обособени позиции, съобразно оповестената методика:

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-долу показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$K_o = Пц + Псд + Псз, \text{ където:}$$

Пц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“

Псд е оценката на офертата по Показателя „Срок на доставка“

Псз е оценката на офертата по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация от страна на възложителя“

Максималната възможна стойност на Комплексната оценка на оферта (К_о) е 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 от обществената поръчка:

1. При прилагане на формулата **К_о = Пц + Псд + Псз** и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „БУЛТЕКС 99“ ЕООД получи следния брой точки:

$$K_o = Пц + Псд + Псз = 39,30 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 79,30 \text{ точки}$$

2. При прилагане на формулата **К_о = Пц + Псд + Псз** и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „ВИКИНГ - Т“ ООД получи следния брой точки:

$$K_o = Пц + Псд + Псз = 60 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 100 \text{ точки}$$

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 от обществената поръчка:

1. При прилагане на формулата $Ko = Пц + Псд + Псз$ и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за обособена позиция № 2 получи следния брой точки:

$$Ko = Пц + Псд + Псз = 28,76 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 68,76 \text{ точки}$$

2. При прилагане на формулата $Ko = Пц + Псд + Псз$ и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „ВИКИНГ - Т” ООД за обособена позиция № 2 получи следния брой точки:

$$Ko = Пц + Псд + Псз = 57,14 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 97,14 \text{ точки}$$

3. При прилагане на формулата $Ko = Пц + Псд + Псз$ и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „ПРЕВЕНТА” ООД за обособена позиция № 2 получи следния брой точки:

$$Ko = Пц + Псд + Псз = 60 \text{ т.} + 4 \text{ т.} + 4 \text{ т.} = 68 \text{ точки}$$

Въз основа на извършената оценка на офертите, Комисията класира ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД – Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, открита с Решение № ПО-01-110/30.05.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, както следва:

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

НА ПЪРВО МЯСТО: „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки

НА ВТОРО МЯСТО: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД със 79,30 точки

2. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

НА ПЪРВО МЯСТО „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки

НА ВТОРО МЯСТО: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД със 68,76 точки

НА ТРЕТО МЯСТО: „ПРЕВЕНТА“ ООД със 68 точки

С оглед резултатите от работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата „публично състезание, комисията предлага за **ИЗПЪЛНИТЕЛИ** на обществената поръчка, да бъдат определени класираните на първо място участници, а именно:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

НА ПЪРВО МЯСТО: „ВИКИНГ - Т” ООД със 100 точки при обща стойност без ДДС в размер на : 104 095,20 (сто и четири хиляди деветдесет и пет лева и двадесет стотинки) лв.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

НА ПЪРВО МЯСТО: „ВИКИНГ - Т” ООД със 97,14 точки при обща стойност без ДДС в размер на 34 826,40 (тридесет и четири хиляди осемстотин двадесет и шест лева и четиридесет стотинки) лв.

Работата на Комисията приключи на 14.12.2016 г. в 09:00 часа.

Приложение:

1. Протокол № 1 за работата на комисията от 21.06.2016 г. до 18.07.2016 г.;
2. Протокол № 2 за работата на комисията от 28.07.2016 г. до 09.08.2016 г.;
3. Протокол № 3 за работата на комисията на 07.09.2016 г.;
4. Протокол № 4 за работата на комисията от 20.09.2016 г. до 21.09.2016 г.;
5. Протокол № 5 за работата на комисията на 18.10.2016 г.;
6. Протокол № 6 за работата на комисията от 21.10.2016 г. до 02.11.2016 г.;
7. Протокол № 7 за работата на комисията от 05.12.2016 г. до 12.12.2016 г.

Председател: 

.....
Десисла

Членове

1.

Милена]

2.

Михаил]

3.

Здравко]

4.

Мария Т:

Чл. 4 от ЗЗЛД

Във връзка

с чл. 226 от ЗОП

„Стопанство“