

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛ
/инж. Росица Димитрова - с чл. 226 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 5/18.10.2016 г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-123/20.06.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-06-308/28.07.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: **„Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“**, разпределена в две обособени позиции, открита с Решение № ПО-01-110/30.05.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград.

На 18.10.2016г., в съответствие с горесцитираната заповед се събра Комисия в състав:

Председател:

Маргарита Владимирова – Юрисконсулт

Членове:

1. Десислава Донкова – Главен счетоводител
2. Михаил Теодосиев – Експерт БЗР
3. Здравко Пандев – Ръководител отдел „Складово стопанство“
4. Мария Табачка – Технически изпълнител

Резервни членове:

1. Соня Ангелова – Счетоводител

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в процедура по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: **„Доставка на зимно и лятно работно облекло и на зимни и летни работни обувки, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работниците и служителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград“**, разпределена в две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1. Доставка на лятно и зимно работно облекло, включващо:

- Зимно яке, зимен полугащеризон и зимен елек – 660 комплекта;
- Лятна куртка, летен панталон, лятно яке, летен полущеризон и тениска – 660 комплекта.

Обособена позиция №2. Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски:

- Зимни и летни работни обувки/боти (мъжки) – от естествена кожа, с противохлъзгащи подметки, с омекотяващ маншет за глезена, дишаща подплата и ходило с метално бомбе и пластина – 660 чифта;

Зимни и летни работни обувки мъжки/дамски за инкасатори – 140 чифта,

Открита с решение № ПО-01-110/30.05.2016 г. на управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград.

В изпълнение на решението си от предишното заседание, описано в Протокол № 4/20.09.2016 г., а именно: **на основание чл. 72, ал. 3, предложение 2 комисията прецени, че в конкретния случай е необходимо да бъде изискано от участника „ОЛИМП - Предпазни Екипировки“ ЕООД да бъде предоставена уточняваща информация, а именно да бъде представено пълномощно за представителните правомощия по отношение на участника за лицето Недялка Делчева, с нотариална заверка предхождаща датата на подписване и изпращане на представената обосновка.**

С входящ № **ПО-01-200/29.09.2016** г. от страна на участника е предоставено нотариално заверено пълномощно, в полза на Недялка Делчева, заверено на дата 27.09.2016 г. от Феодора Иванова – нотариус в район РС Бургас с рег. № 449 на Нотариалната камара.

Като взе предвид, че предоставената **Писмената обосновка за срок на доставка** е от дата 19.09.2016 г., а нотариалната заверка на пълномощното е от дата 27.09.2016 г., **комисията констатира следното: предоставеното пълномощно за представителни правомощия по отношение на участника за лицето Недялка Делчева, не е с дата предхождаща датата на подписване и изпращане на представената обосновка, т.е. писмената обосновка не отговаря на предварително оповестените от възложителя условия на обществената поръчка, а именно документите, информацията и данните в офертата да бъдат подписани само от лица с представителни функции или упълномощени за това трети лица.**

Във връзка с гореописаното, **КОМИСИЯТА РЕШИ да не разглежда предоставената Писмена обосновка за срок на доставка от участникът „ОЛИМП - Предпазни Екипировки“ ЕООД и предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата с по-горе описаните мотиви.**

КОМИСИЯТА премина към разглеждане на предоставените от „ВИКИНГ-Т“ ЕООД и „БУЛТЕКС 99“ ЕООД писмени обосновки, описани в Протокол № 4:

1. С вх. № ПО-01-181/16.09.2016 г. е представена писмена обосновка от „ВИКИНГ-Т“ ЕООД с която обосновава предложението си по показател „Срок на доставка на стоките“ – предмет на обособена позиция № 2 от обществената поръчка и показател „Срок за замяна и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ за обособена позиция № 2, като съдържанието на документа е подробно описано в Протокол № 4 от работата на комисията.

Комисията извърши анализ на представената от участника обосновка и констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП по отношение на съдържанието ѝ за посочване на обективни обстоятелства, свързани със: 1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги; 2. Избраните тенхически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника; 3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките; 4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. Възможността участникът да получи държавна помощ.

Във връзка с гореизложените констатации, **КОМИСИЯТА ПРЕЦЕНИ, ЧЕ ПОСОЧЕНИТЕ ОБСТОЯТЕЛСТВА В ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА ОТ СТРАНА НА „ВИКИНГ-Т“ ЕООД отговарят на чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

КОМИСИЯТА РЕШИ:

ПРИЕМА ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА НА „ВИКИНГ-Т“ ЕООД.

2. С вх. № вх. № ПО-01-182/17.09.2016 г. е представена писмена обосновка от „БУЛТЕКС 99“ ЕООД с която обосновава предложението си по показател „Срок на доставка на стоките“ – предмет на обособена позиция № 2 от обществената поръчка и показател „Срок за замяна и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ за обособена позиция № 2, като съдържанието на документа е подробно описано в Протокол № 4 от работата на комисията.

Комисията извърши анализ на представената от участника обосновка и констатира, че са изпълнени изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП по отношение на съдържанието ѝ за посочване на обективни обстоятелства, свързани със: 1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги; 2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника; 3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките; 4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. Възможността участникът да получи държавна помощ.

Във връзка с гореизложените констатации, **КОМИСИЯТА ПРЕЦЕНИ, ЧЕ ПОСОЧЕНИТЕ ОБСТОЯТЕЛСТВА В ПРЕДСТАВЕНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА ОТ СТРАНА НА „БУЛТЕКС 99“ ЕООД ОТГОВАРЯТ НА ЧЛ. 72, АЛ. 3 ОТ ЗОП.**

КОМИСИЯТА РЕШИ:

ПРИЕМА ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА НА „БУЛТЕКС 99“ ЕООД.

На основание гореизложеното и въз основа на извършеното разглеждане на предложенията, съдържащи се в Предложенията за изпълнение на поръчката от всички оферти, както и на представените подробни писмени обосновки от участниците „ОЛИМП-Предпазни Екипировки“ ЕООД, „ВИКИНГ-Т“ ЕООД и „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, Комисията РЕШИ:

ДОПУСКА до оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2: „Доставка на летни и зимни работни обувки, мъжки/дамски“ офертите на:

1. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД – град Пловдив
2. „ВИКИНГ-Т“ ЕООД – град Пловдив
3. „Превента“ ООД – град София

Комисията пристъпи към оценка на съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап участници, за обособена позиция № 2, а именно:

1. Комисията установи, че участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

1.1 „Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{Сдмин}}{\text{Сдуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.

1.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмин}}{\text{Сзуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (1ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.

2. Комисията установи, че участникът **„ВИКИНГ-Т“ ЕООД** е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

2.2. „Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{Сдмин}}{\text{Сдуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

2.3. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмин}}{\text{Сзуч}} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;
Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1ден/ 1 ден) x 20 = 20 т.**

3. Комисията установи, че участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

[S1]

3.1 „Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.**

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Сдмин}{Сдуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
 Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
 20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден/ 5 ден) x 20 = 4 т.**

3.2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи артикули при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псз = \frac{Сзмин}{Сзуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката;
 Сзуч е срокът за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
 20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1ден/ 5 ден) x 20 = 4 т.**

Предвид гореизложеното и предварително обявените в документацията за участие условия, Комисията определи дата и час за публично отваряне на запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите предложения на допуснатите участници, а именно – 21.10.2016 г., 11:00 часа в заседателната зала, находяща се в Административната сграда на дружеството на адрес град Благоевград, ул. „Антон Чехов“ № 3.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с т.2.7., раздел IV от публикуваното Обявление за обществена поръчка, не по-късно от 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, комисията обявява датата, часа и мястото на

отварянето им чрез съобщение в профила на купувача, към електронното досие на обществената поръчка.

Дата на съставяне на протокола 18.10.2016 г.

Чл. 4 от ЗЗЛД

Председател:

Във връзка

.....
Маргарита Влади с чл. 226 от ЗОП : улт

Членове:

Чл. 4 от ЗЗЛД

1.
Михаил Теодосиев – Във връзка

с чл. 226 от ЗОП

2.
Десислава Лонкова – Главен счетоводител

3. Чл. 4 от ЗЗЛД
Здравк Във връзка
ител отдел „Складово стопанство“

4. с чл. 226 от ЗОП
Марияски изпълнител „ПО”