

11
УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛ
/инж. Росица Димитрова /

Чл. 4 от ЗЗЛД

Във връзка

с чл. 226 от ЗОП



ПРОТОКОЛ № 5/16.11.2016 г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-179/15.09.2016г., изменена и допълнена със Заповед № ПО-01-246/08.11.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: **„Доставка на механични и магнитноиндукционни водомери, за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград“**, разпределена в две обособени позиции, открита с Решение № ПО-01-162/19.08.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград.

На 16.11.2016г., в съответствие с горесцитираната заповед се събра Комисия в състав:

Председател:

Десислава Донкова – Главен счетоводител

Членове:

1. Мирослав Начев – Координатор водомерно стопанство
2. Милена Михалкова - Юрисконсулт
3. Соня Ангелова - Счетоводител
4. Здравко Пандев – Ръководител отдел „Складово стопанство“

Резервни членове:

1. Павлина Гълъбова – Касиер, счетоводство
2. Мария Табачка – Технически изпълнител, звено „ПО и ОП“

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в процедура по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: **„Доставка на механични и магнитноиндукционни водомери, за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград“**, разпределена в две обособени позиции.

В кратко резюме председателят на комисията запозна присъстващите членове с резултатите от работата на комисията до тук и припомни отразеното в Протокол № 4 искане на комисията за представяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

В указания срок – 5 (пет) работни дни от получаване на протокола са постъпили документи от участника, съгласно изискването на Протокол № 4 от работата на комисията, а именно:

Писмо изх. № ПО-01-248/08.11.2016 г., с което са поискани разяснения съгласно чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП въз основа на констатациите от Протокол № 4, съставен на 08.11.2016 г. и публикуван на същата дата в Профила на купувача по досието на процедурата е получено от участника „ЮРОКОМ 2000“ ООД на

10.11.2016 г. за запознаване със съдържанието му и представяне на разяснения в срок, изискани от комисията, с оглед отстраняване на допуснатата техническа грешка при изчисляване на общата стойност на представеното Ценово предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка.

Съгласно изисканото с Протокол № 4, участникът е представил с вх. № ПО-01-250/14.11.2016 г. изисканите разяснения, както следва:

1. Писмо с което потвърждава, че „Юроком 2000“ ООД ще извършва доставка на стоките – предмет на обособена позиция № 1 от обществената поръчка, при обявените от Възложителя прогнозни количества и предложените от участника с офертата му единични цени по артикули, включени в спецификацията за целия период на договора – подписано и подпечатано от Иван Пеев – Управител на „Юроком 2000“ ООД;

2. Ценово предложение с коректно изчислена обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка - подписано и подпечатано от Иван Пеев – Управител на „Юроком 2000“ ООД.

Във връзка с гореизложеното, Комисията:

РЕШИ:

Да продължи с разглеждането и оценката на Ценовото предложение за обособена позиция № 1 на единствения допуснат до този етап участник, а именно „Юроком 2000“ ООД:

Участникът „Юроком 2000“ ООД е нанесъл необходимата корекция в своето Ценово предложение, а именно – записана е коректно изчислена обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 без да са променяни единичните цени на предложените артикули. Ценовата оферта за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка е съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.

Предложението е подписано от лицето Иван Пеев в качеството му на управител на участника „Юроком 2000“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

След извършените по – горе констатации, комисията премина към оценка на Ценовото предложение за обособена позиция № 1 на допуснатия участник по показател „Предложена цена“ (Пц) от предварително оповестената методика за оценка, както следва:

Оценка по показателя „Предложена цена“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Ц}_{\text{мин}}}{\text{Ц}_{\text{уч}}} \times 50, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската ценова оферта

Ц_{уч} е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

50 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка: При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.*

Участникът „Юроком 2000“ ООД предлага да изпълни обособена позиция № 1 от обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **241 794,70** (двеста четиридесет и една хиляди седемстотит деветдесет и четири лева и седемдесет стотинки) **лв. без ДДС.**

Комисията като взе предвид предложената най – ниска цена за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник : **241 794,70** (двеста четиридесет и една хиляди седемстотит деветдесет и четири лева и седемдесет стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(241 794,70/241 794,70) x 50 = 50,00 т.**

След като приключи с оценката на предложенията по показателя „Предлагана цена“, Комисията извърши и комплексна оценка на офертите за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка, съобразно оповестената методика:

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-долу показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$Ko = Пц + Псд + Псз + Псад$, където:

Пц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“

Псд е оценката на офертата по Показателя „Срок на доставка“

Псз е оценката на офертата по Показателя „Срок за замяна на некачествена и увредена стока“

Псад е оценката на офертата по Показателя „Срок за изпълнение на аварийна доставка“.

Максималната възможна стойност на Комплексната оценка на оферта (Ko) е 100 точки.

Видно от съдържанието на Протокол № 2, съставен на 31.10.2016 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка на „Юроком 2000“ ООД, както следва:

1. „.....“ „ЮРОКОМ 2000“ ООД, гр. София е представил следните документи към своето Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка, а именно:

„.....“ Комисията установи, че участникът „ЮРОКОМ 2000“ ООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

1. Показателя „Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката

и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Сдмин}{Сдуч} \times 10, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткият срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
10 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид най-краткият срок за доставка на стоките – предмет на обществената поръчка, предложен от допуснат участник и прилагайки по-горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(10 работни дни/10 работни дни) x 10 = 10 т.**

2. Показател „Срок за замяна на некачествена и увредена стока“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на некачествена и увредена стока.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на некачествена и увредена стока“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткият срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псз = \frac{Сзмин}{Сзуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сзуч е срокът за доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид най-краткият срок за замяна на некачествена и увредена стока, предложен от допуснат участник и прилагайки по-горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(3 работни дни/3 работни дни) x 20 = 20 т.**

3. Показателя „Срок за изпълнение на аварийна доставка“ (Псад) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на аварийна доставка.

Оценката по Показателя „Срок за изпълнение на аварийна доставка“ (Псад) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткият срок за аварийна доставка, предложен от участник в поръчката и срока за аварийна доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псад = \frac{Садмин}{Садуч} \times 20, \quad \text{където:}$$

Садмин е най-краткият срок за аварийна доставка, предложен от участник в поръчката;

Садуч е срокът за аварийна доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за изпълнение на аварийна доставка“ (Псад) в точки.

Комисията като взе предвид най-краткия срок за изпълнение на аварийна доставка, предложен от допуснат участник и прилагайки по-горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (3 работни дни/3 работни дни) x 20 = 20 т....“

При прилагане на формулата $Ko = Пц + Псд + Псз + Псад$ и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „ЮРОКОМ 2000“ ООД получава следния брой точки:

$$Ko = Пц + Псд + Псз + Псад = 50 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 100 \text{ точки}$$

След извършената комплексна оценка на предложенията на участниците, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите за обществената поръчка, Комисията единодушно присъжда точки, както следва:

1. „ЮРОКОМ 2000“ ООД – 100 точки.

Във връзка с гореизложеното и след извършената оценка на офертите на участниците за изпълнение на обществената поръчка, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите, **Комисията:**

РЕШИ:

I. Класира ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка, с предмет: *„Доставка на механични и магнитоиндукционни водомери, за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД,* открита с Решение № ПО-01-162/19.08.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО за обособена позиция № 1:

„ЮРОКОМ 2000“ ООД със 100 точки

I. Предлага за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обособена позиция № 1 от обществената поръчка по реда на ЗОП, с предмет: *„Доставка на механични и магнитоиндукционни водомери, за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД,* да бъде определен класираният на първо място участник, а именно:

„ЮРОКОМ 2000“ ООД със 100 точки при обща стойност на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчката 241 794,70 (двеста четиридесет и една хиляди седемстотит деветдесет и четири лева и седемдесет стотинки) лв. без ДДС.

Работата на Комисията приключи на 22.11.2016 г. в 16:30 часа.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 56 и чл. 57 от ППЗОП.

Комисията предава Протоколите с приложенията към тях, както и цялата документация и получените оферти на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД град Благоевград за вземане на решение за избор на изпълнител.

Документацията се предава на 23.11.2016 година.

Дата на съставяне на протокола 22.11.2016 г.

Председател:

.....
Десислава	Чл. 4 от ЗЗЛД	счетоводител
Членове		
1.	Във връзка
Мирослава	с чл. 226 от ЗОП	тор водомерно стопанство
2.
Соня Ангелова	
3.	Чл. 4 от ЗЗЛД
Милена Милева	Във връзка	резулт
4.
Здравко Пандев	с чл. 226 от ЗОП	1 отдел „Складово стопанство“