

УТВЪРДИ) Във връзка
/инж. Росиц с чл. 226 от ЗОП равител/



ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-179/15.09.2016г., изменена и допълнена със Заповед № ПО-01-246/08.11.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: „Доставка на механични и магнитноиндукционни водомери, за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, открита с Решение № ПО-01-162/19.08.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

В изпълнение на изискванията на чл. 103 и сл. от ЗОП във връзка с чл. 53 и сл. от ППЗОП и въз основа на Ваша Заповед № ПО-01-179/15.09.2016г., изменена и допълнена със Заповед № ПО-01-246/08.11.2016 г., Комисия в състав:

Председател:

Десислава Донкова – Главен счетоводител

Членове:

1. Мирослав Начев – Координатор водомерно стопанство
2. Соня Ангелова - Счетоводител
3. Здравко Пандев – Ръководител отдел „Складово стопанство“
4. Милена Михалкова - Юрисконсулт

Резервни членове:

1. Павлина Гълъбова – Касиер, счетоводство,
2. Мария Табачка – Технически изпълнител, звено „ПО и ОП“,

Извърши следното разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в процедура по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: „Доставка на механични магнитноиндукционни водомери, за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград“, разпределена в две обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция №1: „Доставка на механични водомери:
 - Едноструйни водомери за студена питейна вода;
 - Многоструйни водомери за студена питейна вода;
 - Волтманови (фланшови) водомери за студена питейна вода;
 - Комбинирани водомери за студена питейна вода;
 - Система за дистанционно отчитане.“
2. Обособена позиция № 2: „Доставка на магнитноиндукционни водомери“,

Заседания на комисията по поставените ѝ задачи бяха проведени на 15.09.2016 г., на 20.10.2016 г., на 31.10.2016 г., на 08.11.2016 г., на 16.11.2016 г. и на 22.11.2016 г, като

результатите от работата ѝ са обективирани в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 и Протокол № 5 – неразделна част от настоящия доклад.

В процедурата за възлагане на тази обществена поръчка са постъпили 2 оферти, както следва:

1. Оферта от „Акварор – Бояджиев и синове” ООД, гр. София, с Вх. № ПО–01-176/14.09.2016 г. – 13:20 ч.;
2. Оферта от „Юроком 2000” ООД, гр. София, с Вх. № ПО–01-177/14.09.2016 г. – 15:59 ч.

В процеса на разглеждане на офертите за съответствието им с критериите за допустимост беше установено, че офертата на участника „Акварор – Бояджиев и синове” ООД не отговаря на предварително оповестените от възложителя условия на обществената поръчка и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което Комисията по Заповед № ПО-01-179/15.09.2016г. Ви предложи същият да бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата, както и да бъде прекратен избора на изпълнител за обособена позиция № 2 от обществената поръчка: „Доставка на магнитоиндукционни водомери“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП с мотиви, подробно изложени в Протокол № 3 от 31.10.2016 г., приети от Вас с одобряването на Прокол № 3.

На заседанието си на 31.10.2016 г. Комисията по Заповед № ПО-01-179/15.09.2016г. извърши разглеждане и оценка на офертата за първа обособена позиция на допуснатия до този етап участник „ЮРОКОМ 2000“ ООД.

Комисията установи, че участникът „ЮРОКОМ 2000“ ООД.е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

1. Показателя „Срок на доставка“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка.

Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псд} = \frac{\text{Сдмин}}{\text{Сдуч}} \times 10, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
10 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка “ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид най-краткия срок за доставка на стоките – предмет на обществената поръчка, предложен от допуснат участник и прилагайки по-горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка (10 работни дни/10 работни дни) $\times 10 = 10$ т.

2. Показател „Срок за замяна на некачествена и увредена стока“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на некачествена и увредена стока.

Оценката по Показателя „Срок за замяна на некачествена и увредена стока“ (Псз) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псз} = \frac{\text{Сзмин}}{\text{Сзуч}} \times 20, \text{ където:}$$

Сзмин е най-краткият срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
Сзуч е срокът за доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид най-краткия срок за замяна на некачествена и увредена стока, предложен от допуснат участник и прилагайки по-горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(3 работни дни/3 работни дни) x 20 = 20 т.**

3. Показателя „Срок за изпълнение на аварийна доставка“ (Псад) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на аварийна доставка.

Оценката по Показателя „Срок за изпълнение на аварийна доставка“ (Псад) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за аварийна доставка, предложен от участник в поръчката и срока за аварийна доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Псад} = \frac{\text{Садмин}}{\text{Садуч}} \times 20, \text{ където:}$$

Садмин е най-краткият срок за аварийна доставка, предложен от участник в поръчката;
Садуч е срокът за аварийна доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
20 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за изпълнение на аварийна доставка“ (Псад) в точки.

Комисията като взе предвид най-краткия срок за изпълнение на аварийна доставка, предложен от допуснат участник и прилагайки по-горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(3 работни дни/3 работни дни) x 20 = 20 т.**

Със съобщение от 03.11.2016 г. на Профила на купувача, по досието на тази обществена поръчка бяха обявени датата и часа на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

В съответствие със Заповед № ПО-01-179/08.11.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № ПО-01-246/08.11.2016 г., както и съдържанието на публикуваното съобщение на 08.11.2016 г., от 09.00 часа беше проведено публично заседание, на което беше отворено ценовото предложение за обособена позиция № 1 на допуснатия до този етап участник „ЮРОКОМ 2000“ ООД.

Беше констатирано, че **Участникът „ЮРОКОМ 2000“ ООД** е представил Ценова оферта за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка, в която записаната

обща стойност не съответства на сбора от единичните цени на стоките, умножени по зададените от Възложителя прогнозни количества, т.е. допусната е техническа грешка при изготвянето на Ценовото предложение. Комисията изиска от участника да предостави разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, подробно описано в Протокол № 4 от дата 08.11.2016 г.

На заседание на 16.11.2016 г., комисията по Заповед № ПО-01-179/08.11.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № ПО-01-246/08.11.2016 г., установи, че са получени изисканите разяснения от участника „ЮРОКОМ 2000“ ООД, съгласно изисканото в Протокол № 4, утвърден от Възложителя. Ценовото предложение на участника за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка, съответства с предварително оповестените с документацията за участие изисквания на Възложителя.

Предложението е подписано от лицето Иван Пеев в качеството му на управител на участника „ЮРОКОМ 2000“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „Предложена цена” (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 50, \text{ където:}$$

Цмин

Цмин е най-ниската ценова оферта

Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

50 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка: При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.*

Участникът „Юроком 2000“ ООД предлага да изпълни обособена позиция № 1 от обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **241 794,70** (двеста четиридесет и една хиляди седемстотин деветдесет и четири лева и седемдесет стотинки) **лв. без ДДС**.

Комисията като взе предвид предложената най – ниска цена за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката от допуснат участник: **241 794,70** (двеста четиридесет и една хиляди седемстотин деветдесет и четири лева и седемдесет стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(241 794,70/241 794,70) x 50 = 50,00 т.**

След като приключи с оценката на предложенията по показателя „Предлагана цена“, Комисията извърши и комплексна оценка на офертите за изпълнение на обществената поръчка, съобразно оповестената методика:

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-долу показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$\text{Ко} = \text{Пц} + \text{Псд} + \text{Псз} + \text{Псад}, \text{ където:}$$

Пц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“

Псд е оценката на офертата по Показателя „Срок на доставка“

Псз е оценката на офертата по Показателя „Срок за замяна на некачествена и увредена стока“

Псад е оценката на офертата по Показателя „Срок за изпълнение на аварийна доставка“.

Максималната възможна стойност на Комплексната оценка на оферта (Кo) е 100 точки.

След извършената комплексна оценка на предложенията на участниците, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите за обществената поръчка, Комисията единодушно присъди точки, както следва: **„ЮРОКОМ 2000“ ООД – 100 точки.**

Въз основа на извършената оценка на офертите, Комисията класира ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Доставка на механични и магнитоиндукционни водомери, за нуждите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД**, открита с Решение № ПО-01-162/19.08.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, както следва:

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

НА ПЪРВО МЯСТО - „ЮРОКОМ 2000“ ООД със 100 точки

С оглед резултатите от работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата „публично състезание“, комисията предлага за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обособена позиция № 1 от обществената поръчка, да бъде определен класираният на първо място участник, а именно:

„ЮРОКОМ 2000“ ООД със 100 точки при обща стойност на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка **241 794,70** (двеста четиридесет и една хиляди седемстотит деветдесет и четири лева и седемдесет стотинки) лв. без ДДС.

Работата на Комисията приключи на 22.11.2016 г. в 16:30 часа.

Приложение:

1. Протокол № 1 за работата на комисията от 15.09. до 27.09.2016 г.;
2. Протокол № 2 за работата на комисията на 20.10.2016 г.;
3. Протокол № 3 за работата на комисията от 31.10. до 02.11.2016 г.;
4. Протокол № 4 за работата на комисията на 08.11.2016 г.;
5. Протокол № 5 за работата на комисията от 16.11.2016 г. до 22.11.2016 г.

Председател:

..... Чл. 4 от ЗЗЛД
Десислав: счетоводител

Във връзка

Членове:

1. с чл. 226 от ЗОП
Мироела: гор водомерно стопанство
2.
3. Соня А: Чл. 4 от ЗЗЛД тел
4. Милена: Във връзка консулт
5. с чл. 226 от ЗОП тел отдел „Складово стопанство“