

УТВЪРДИЛ ДОКЛАД
/инж. Росица Димитр

Чл. 4 от ЗЗЛД

Във връзка

с чл. 226 от ЗОП



ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-153/10.08.2016г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: *„Доставка на нови, неупотребявани резервни части за МПС, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД*, открита с Решение № ПО-01-131/20.07.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

В изпълнение на изискванията на чл. 103 и сл. от ЗОП във връзка с чл. 53 и сл. от ППЗОП и въз основа на Ваша Заповед № ПО-01-153/10.08.2016г., Комисия в състав:

Председател:

Маргарита Владимирова – Юрисконсулт

Членове:

1. Лиляна Иванчева – Ръководител направление „ФИ“
2. Явор Христов – Технически ръководител, транспорт,
3. Ганчо Стойчев – ръководител отдел „АТД“
4. Мария Табачка – Технически изпълнител

Резервни членове:

1. Десислава Донкова – Главен счетоводител,
2. Румен Сукалински – Автомонтьор,
3. Савка Андонова – Консултант обществени поръчки

Извърши следното: разглежда, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в процедура по реда на част V, глава 25, раздел II от ЗОП, с предмет: *„Доставка на нови, неупотребявани резервни части за МПС, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД*, разпределени в 14 групи, както следва:

Група 1: Резервни части за багери **Fiat Hitachi FB100, NEW HOLLAND LB 110B, NEW HOLLAND LB 95Bb и FIAT KOBELCO B95**, JCB 3CXCSM 4T, CASE CK-15;

Група 2: Резервни части за автомобили **ISUZU NRP 66**;

Група 3: Резервни части за автомобили **ГАЗ 330 273 и ГАЗ 27527 314/СОБОЛ**/;

Група 4: Резервни части за автомобили **ВАЗ и ВИС**;

Група 5: Резервни части за автомобили **ФОРД - Рейнджър /2003 г./ 4X4, 90 KW; ФОРД - Джъмбо /2003 г./ 90 T 350-4X2, 66 KW, /дизел/; ФОРД - Транзит/2003г./ ФТ 430, 92 KW, дизел; ФОРД - Торнео Конект С/2005 г./, 66 KW, /дизел/;**

Група 6: Резервни части за автомобили **Ситроен Берлинго - 2006 г., 52 KW, дизел; Ситроен Джъмпер Д- 2008 г., 74KW, дизел;**

Група 7: Резервни части за автомобили **Ивеко Еврокарго ML180E28-2008г., 205 KW, /дизел/; Ивеко Еврокарго ML80E18,130 KW /дизел/, 2008 г.; Ивеко Дейли 4x4 E4 - 55S18DW, 130 KW, 2008 г./дизел/;**

Група 8: Резервни части за автомобили **КИА Спортидж-1998г., 95 KW, /бензин/; КИА К 2700-1998 г., 61 KW /дизел/;**

- Група 9:** Резервни части за автомобили **ОПЕЛ Комбо Ц ЦНГ/Евро 4/-1598 см3; 69kW; ОПЕЛ Ф7 ВИВАРО /Евро 4/ - 1995см3; 84 kw;**
Група 10: Резервни части за автомобили „УАЗ“ 469 Б”;
Група 11: Резервни части за товарен автомобил „ЗИЛ“ 130 – самосвал”;
Група 12: Резервни части за товарен автомобил „ГАЗ“ 53 А – самосвал”;
Група 13: Резервни части за товарен автомобил **Мерцедес Аксор 1829 К, /Евро4 и Евро5/-самосвал”;**
Група 14: Резервни части за автомобил **каналопочистващи АВИА Д90,/Евро4 и Евро5”;**

Заседания на комисията по поставените ѝ задачи бяха проведени на 11.08.2016 г., на 17.08.2016 г., на 07.09.2016 г., на 13.09.2016 г. и на 20.09.2016 г., като резултатите от работата ѝ са обективирани в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 – неразделна част от настоящия доклад.

В процедурата за възлагане на тази обществена поръчка са постъпили 4 оферти, както следва:

1. Оферта от „**НАВИГАТОР-8**” ЕООД – гр. Благоевград, с Вх. № ПО–01-154/10.08.2016г. – 11:56 ч.;
2. Оферта от "**Старт Авто 2006**" ЕООД– гр. Благоевград, с Вх. № ПО–01-155/10.08.2016г. – 13:09 ч.;
3. Оферта от ЕТ „**Емил Китанов**“ – гр. Благоевград с Вх. № ПО–01-156/10.08.2016г. – 15:02ч.;
4. Оферта от „**КИОГ**” ЕООД – гр. Благоевград, с вх. № ПО–01– 157/10.08.2016г. – 15:51 ч.

В процеса на разглеждане на офертите за съответствието им с критериите за допустимост беше установено, че офертите на участниците: „**НАВИГАТОР-8**” ЕООД, ЕТ „**Емил Китанов**“ и „**КИОГ**” ЕООД не отговарят на предварително оповестените от възложителя условия на обществената поръчка и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което Комисията по Заповед № ПО-01-153/10.08.2016г. Ви предложи същите да бъдат отстранени от по – нататъшно участие в процедурата, с мотиви, подробно изложени в Протокол № 1 от 11.08.2016 г., приети от Вас с одобряването на Прокол № 1.

На заседанието си на 07.09.2016 г. Комисията по Заповед № ПО-01-153/10.08.2016г. извърши разглеждане и оценка на офертата на допуснатия до този етап участник „**СТАРТ АВТО 2006**“ ЕООД.

Комисията установи, че участникът „**СТАРТ АВТО 2006**“ ЕООД е представил Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя и пристъпи към оценката му, съобразно обявената методика на оценка, както следва:

1. „**Срок на доставка**“ (Псд) е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**. Оценката по Показателя „Срок на доставка“ (Псд) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за доставка, предложен от участник в поръчката и срока за доставка предложено от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Сдмин}{Сдуч} \times 10, \quad \text{където:}$$

Сдмин е най-краткия срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
 Сдуч е срока на доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
 10 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на доставка“ (Псд) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок на доставка на стоките – предмет на обществената поръчка**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 календарен ден/ 1 календарен ден) x 10 = 10 т.**

2. Показател „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация от страна на възложителя“ (Псз) е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация.

Оценката по Показателя **„Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация от страна на възложителя“ (Псз)** се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за замяна, предложен от участник в поръчката и срока за замяна, предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псз = \frac{Сзмин}{Сзуч} \times 30, \quad \text{където:}$$

Сзмин е най-краткият срок на доставка, предложен от участник в поръчката;
 Сзуч е срокът за доставка, предложен от участника, чиято оферта се оценява;
 30 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок за замяна“ (Псз) в точки.

Комисията като взе предвид **най-краткия срок за замяна**, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(7 календарни дни/ 7 календарни дни) x 30 = 30 т.**

Със съобщение от 09.09.2016 г. на Профила на купувача, по досието на тази обществена поръчка бяха обявени датата и часа на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

В съответствие със съдържанието на публикуваното съобщение на 13.09.2016 г., от 14.30 часа беше проведено публично заседание, на което беше отворено ценовото предложение на допуснатия до този етап участник „СТАРТ АВТО 2006“ ЕООД.

Беше констатирано, че **Участникът „СТАРТ АВТО 2006“ ЕООД** е представил Ценова оферта за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 12 и съдържа Приложения №№ 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 12.7,

12.8, 12.9, 12.10, 12.11, 12.12, 12.13, 12.14 в съответствие с предварително оповестените с документацията за участие изисквания на възложителя.

Предложението е подписано от лицето Емил Николов в качеството му на управител на участника „СТАРТ АВТО 2006“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по показателя „Предложена цена“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 60, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската ценова оферта

Цуч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя

„Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка: При оценяване на офертите се взема предвид общата стойност на ценовата оферта, получена от сбора на единичните цени на стоките, умножени по зададените от възложителя прогнозни количества.*

Участникът „СТАРТ АВТО 2006“ ЕООД предлага да изпълни обществената поръчка при **обща стойност** на ценовото предложение: **209 648,01** (двеста и девет хиляди шестстотин четиридесет и осем лева и една стотинки) **лв. без ДДС.**

Комисията като взе предвид предложената обща стойност за изпълнение на поръчката от допуснат участник – **209 648,01** (двеста и девет хиляди шестстотин четиридесет и осем лева и една стотинки) **лв. без ДДС** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(209 648,01/209 648,01) x 60 = 60,00 т.**

След като приключи с оценката на предложенията по показателя „Предлагана цена“, Комисията извърши и комплексна оценка на офертите за изпълнение на обществената поръчка, съобразно оповестената методика:

Комплексната оценка (Ко) се определя като сбор от оценките по посочените по-долу показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$\text{Ко} = \text{Пц} + \text{Псд} + \text{Псз}, \text{ където:}$$

Пц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“

Псд е оценката на офертата по Показателя „Срок на доставка“

Псз е оценката на офертата по Показателя „Срок за замяна на дефектни и/или несъответстващи резервни части при рекламация от страна на възложителя“

Максималната възможна стойност на Комплексната оценка на оферта (Ко) е 100 точки.

При прилагане на формулата **Ко = Пц + Псд + Псз** и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „СТАРТ АВТО 2006“ ЕООД получава следния брой точки:

$$K_o = P_{ц} + P_{ед} + P_{сз} = 60 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 30 \text{ т.} = 100 \text{ точки}$$

След извършената комплексна оценка на предложенията на участниците, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите за обществената поръчка, Комисията единодушно присъди точки, както следва: „СТАРТ АВТО 2006“ ЕООД – 100 точки.

Въз основа на извършената оценка на офертите, Комисията класира ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на нови, неупотребявани резервни части за МПС, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, открита с Решение № ПО-01-131/20.07.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД – Благоевград, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО - „СТАРТ АВТО 2006“ ЕООД със 100 точки

С оглед резултатите от работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата „публично състезание, комисията предлага за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка с предмет: „Доставка на нови, неупотребявани резервни части за МПС, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, да бъде определен класираният на първо място участник, а именно:

„СТАРТ АВТО 2006“ ЕООД със 100 точки при обща стойност на ценовото предложение за изпълнение на поръчката: **209 648,01** (двеста и девет хиляди шестстотин четиридесет и осем лева и една стотинки) лв. без ДДС.

Работата на Комисията приключи на 20.09.2016 г. в 11:30 часа.

Приложение:

1. Протокол № 1 за работата на комисията от 11.08. до 17.08.2016 г.;
2. Протокол № 2 за работата на комисията на 07.09.2016 г.;
3. Протокол № 3 за работата на комисията от 13.09. до 20.09.2016 г.

Председател: Чл. 4 от ЗЗЛД
..... Във връзка
Маргарита Владева с чл. 226 от ЗОП онсулт

Членове: А

1.
2. Десис Чл. 4 от ЗЗЛД
.....
3. Явор Във връзка
.....
4. Ганчо с чл. 226 от ЗОП
.....

Мария Табачка – Технически изпълнител, звено „ПО и ОП“