



РЕШЕНИЕ

ПО-01-11.11.14.01...2016 година

Въз основа на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.73, ал.1 от ЗОП и протоколи №№ 1, № 2, № 3 и №4 от работата на комисията, назначена със Заповед № ПО-01-225/29.07.2015г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация” ЕООД - Благоевград открита процедура за възлагане на обществена поръчка, изменена със Заповеди №№ПО-01-309/16.11.2015 г. и №ПО-01-329/16.12.2015 г., с предмет: : *„Доставки на нови, неупотребявани резервни части за МПС, собственост на „Водоснабдяване и канализация”ЕООД-Благоевград, по обособени позиции“, разпределена в 14 обособени позиции*, открита с решение № ПО-01-168/17.06.2015г. на управителя на „ВиК“ ЕООД – Благоевград, предоставени ми за одобрение на 13.01.2016 година

РЕШИХ:

I.1. На основание чл. 69, ал.1, т. 1 и т. 3 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от по – натъгъшно участие в процедурата ЕТ „КАРБОН – АЛЕКСАНДЪР АТАНАСОВ“
МОТИВИ:

От страна на този участник не са представени поисканите по реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП документи, поради което ПРЕЦЕНИ, ЧЕ ОТ СТРАНА НА ЕТ „КАРБОН – АЛЕКСАНДЪР АТАНАСОВ“ НЕ Е ДОКАЗАНО СЪОТВЕТСТВИЕТО С МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯТА ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОСОЧЕНИ В ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ, респ. не са представени достатъчно доказателства за икономическите и техническите му възможности за изпълнение на обществената поръчка, тъй като в офертата на този участник не са налични *“.....Доказателства за извършената доставка под формата на удостоверения за извършените доставки и/или услуги, издадени от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.....“*

I.2. На основание чл. 69, ал.1, т. 3 във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от по – натъгъшно участие в процедурата „АВТО ТРАК 2014” ЕООД
МОТИВИ:

При разглеждане на представената оферта за участие в процедурата (Плик № 1) е констатирано, че участникът е представил Проект – договор, Приложение №7, попълнен и подписан от Андрей Митрев – управител на „АВТО ТРАК 2014” ЕООД. При прегледа на този документ, комисията установи, че същия съдържа цената на доставка на предлаганите от този участник резервни части, което противоречи на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, както и на предварително оповестените от възложителя условия, съдържащи се в документацията за участие - *Условия за участие и провеждане на откритата процедура и указания за подготовка на офертата, раздел III. „Плик № 3, с надпис „Предлагана цена”.....“*, стр. 4, а именно: *“.....Извън плика с надпис „Предлагана цена” не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които и по какъвто и да е начин са включили*

някъде в офертата си извън плика „Предлагана цена” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.....“

I.3. На основание чл. 69, ал.1, т. 3 във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от по – натъгъшно участие в процедурата „НАВИГАТОР-8” ЕООД
МОТИВИ:

При разглеждане на представената оферта за участие в процедурата (Плик № 1) е констатирано, че участникът е представил Проект - договор, Приложение №7 от Николай Николов – управител на „Навигатор-8“ ЕООД. При прегледа на този документ, комисията установи, че същия съдържа цената на доставка на предлаганите от този участник резервни части, което противоречи на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, както и на предварително оповестените от възложителя условия, съдържащи се в документацията за участие - *Условия за участие и провеждане на откритата процедура и указания за подготовка на офертата, раздел III. „Плик № 3, с надпис „Предлагана цена”.....“, стр. 4, а именно: „.....Извън плика с надпис „Предлагана цена” не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които и по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагана цена” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.....“*

I.4. На основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от по – натъгъшно участие в процедурата „София Ауто България” ЕАД
МОТИВИ:

Не е налице съответствие между Техническото предложение на „София Ауто България” ЕАД за обособени позиции №№8 и № 9 и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие, тъй като не са посочени гаранционните условия, при които е валиден дадения от участника гаранционен срок.

V. На основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от по – натъгъшно участие в процедурата „КИОГ“ ЕООД
МОТИВИ:

Не е налице съответствие между Техническото предложение на „КИОГ“ ЕООД за обособени позиции №№ 5, № 6, № 8 и № 9 и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие, тъй като не са посочени гаранционните условия, при които е валиден дадения от участника гаранционен срок.

I.5. На основание чл. 70, ал.1, т. 3 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от по – натъгъшно участие в процедурата, следните участници, поради това, че представените от тях обосновки не отговарят на изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП „СОФИЯ АУТО ТРАК И БУС” ЕООД („Сотис Трак и Бус” ЕООД)
МОТИВИ:

След извършения анализ на представената обосновка и на основание чл.70, ал.3, комисията прецени, че същата не отговаря на изискванията на ЗОП, тъй като участникът не е описал начина на формиране на предлаганата от него цена, а посочените обстоятелства, касаещи възможностите за доставка на оферирани от него резервни части са вече преценени от комисията при допускането му до участие в етапите разглеждане и оценка на техническо и ценово предложение за тази поръчка, като същите не могат да бъдат оценени като обективни и да послужат като доказателство за размера на предлаганата от този участник цена за изпълнение на обособена позиция №5 от обществената поръчка. С оглед на това, комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участникът

„СОФИЯ АУТО ТРАК И БУС“ ЕООД за отстраняване от по – нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №5.

II.1. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 39, АЛ.1, Т. 1 ОТ ЗОП и като взех предвид резултатите от работата на комисията, както и факта, че не е налице подадена оферта, или няма кандидат или участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 - 53а от ЗОП и да е допуснат до разглеждане и оценка на техническото, респ. ценовото предложение за обособени позиции №№ 8, № 9, № 10, № 11 и № 12, **ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 8, № 9, № 10, № 11 И № 12.**

II.2. На основание чл. 39, ал.2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и като взех предвид резултатите от работата на комисията, както и факта, че е налице само една оферта или има само един кандидат или участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 - 53а от ЗОП, или само една оферта или проект отговаря на предварително обявените условия от възложителя за обособени позиции №№ 1, № 2, № 3, № 6, № 7, № 13, **ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 1, № 2, № 3, № 6, № 7, № 13.**

II.3. На основание чл. 39, ал.1, т. 3 от ЗОП и като взех предвид резултатите от работата на комисията, както факта, че са налице по две допуснати оферти, които при сравнение с прогнозната стойност за всяка една от обособените позиции №№ 4, № 5 и № 14 я надвишават многократно, **ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 4, № 5 и № 14.**

▪ Най – ниската цена, предложена от допуснат участник за изпълнение на обособена позиция № 4 е – **14 152,95лв.(четирнадесет хиляди сто петдесет и два лева и деветдесет и пет стотинки)** без ДДС - „СОФИЯ АУТО ТРАК И БУС“ ЕООД;

▪ Най – ниската цена, предложена от допуснат участник за изпълнение на обособена позиция № 5 е – **90 479,87лв.(деветдесет хиляди четиристотин седемдесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки)** без ДДС - ЕТ „Емил Китанов“;

▪ Най – ниската цена, предложена от допуснат участник за изпълнение на обособена позиция № 14 е – **43640,40лв.(четиридесет и три хиляди шестстотин и четиридесет лева и четиридесет стотинки)** без ДДС - „СОФИЯ АУТО ТРАК И БУС“ ЕООД.

III. Настоящото решение да се изпрати на всички участници в тридневен срок от издаването му на основание чл.73, ал.3 от ЗОП.

IV. Копие от настоящото решение да се връчи по компетентност на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

V. Настоящото решение подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност, пред Комисията за защита на конкуренцията, адрес град София, бул. „Витоша“ № 18, Тел: 02/9884070; факс: 02/9807315, e-mail: cpcadmin@cpc.bg в 10-дневен срок от датата на уведомяването на заинтересованите лица, а ако не са уведомени – от датата на узнаването за него .

VI. На основание чл.73, ал.4 от ЗОП настоящото решение, заедно с протоколите от работата на комисията, да се публикуват в профила на купувача, при условията на чл. 22б, ал.3 от ЗОП, и в същия ден, да се изпрати до всички участници;

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

ИНЖ. РОСИЦА ДИМИТРОВ,

на „Водоснабдяване и канализация“



Чл. 4 от ЗЗЛД

във вр. с

чл. 22б от ЗОП

ел

Благоевград