



„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД – БЛАГОЕВГРАД
2700 Благоевград, ул. „Антон Чехов“ №3; тел. 073 884170; факс 073 884178; e-mail: vik_bl@avala.bg

ДО ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

ОТГОВОР ПО НАПРАВЕНО ЗАПИТВАНЕ

Във връзка с постъпило питане с вх. № РД – 09 – 879/25.05.2015 година, относно обявена от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград, обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Доставка на водопроводни тръби от PE100, /PE100RC/, канализационни тръби гладки и гофрирани, фитинги и фасонни части”.

ВЪПРОС:

Плик № 1 „Документи за подбор“ за всяка обособена позиция поотделно ли се подава или се подава само един Плик № 1 „Документи за подбор“ независимо от броя на обособените позиции, за които кандидатът участва?

ОТГОВОР:

Съгласно чл. 57 ал. 3 от Закона за обществените поръчки – Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най – малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите съдържащ се в пликите на останалите позиции.

В конкретния случай, тъй като няма разлика в изискваните документи за доказване на съответствието на участниците с критериите за подбор на възложителя, съдържащи се в Плик № 1, в условията на обществената поръчка не е предвидено да бъде представян отделен Плик № 1 за всяка обособена позиция, за която се подава оферта, а следва да бъде представен един плик № 1 независимо от броя на обособените позиции, за които кандидатът подава оферта.

ВЪПРОС:

Като доказателство за техническите възможности по чл. 51 от ЗОП изискват представяне на списък на доставките/услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, заедно с доказателства за извършената доставка - Приложение № 6 от документацията за участие. В тази връзка под т. 7.1.1. от документацията за участие предвиждате доказателствата за извършената доставка/услуга да се представят под формата на удостоверения за извършените доставки/услуги, издадени от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. От друга страна обаче сте посочили

минимално изискване участниците да представят поне 1 брой удостоверение за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, подпис на издателя и данни за контакт, т.е. референция в писмен вид, което ограничава смисъла на т. 7.1.1. по отношение на посочването на публичен регистър. Задължително минимално условие ли е представянето на поне един брой писмена референция или това може да бъде и посочване на публичен регистър, както е предвидено в т. 7.1.1.?

ОТГОВОР:

Задължително минимално условие е представянето на поне един брой писмено удостоверение за извършените доставки/услуги, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт).

ВЪПРОС:

Раздел III.2.3), т. 7.6.1 от обявлението, както и едноименната точка на стр. 3 от документацията предвиждат предоставяне на „документи доказващи, че стоките предмет на поръчката са произведени съгласно посочените от възложителя стандарти в техническите спецификации за всяка обособена позиция“. Още в наше писмо изх. № 15-0205/30.04.2015 г. Ви обърнахме внимание, че в действителност в Технически спецификации № 3, 4 и 5 към Обособени позиции № 3, 4 и 5 от Ваша страна не са посочени приложимите стандарти/технически одобрения/общоприети технически спецификации и т.н., на които да отговарят съответните изделия. По този начин не са спазени императивните разпоредби на чл. 30 – чл. 32 от ЗОП, в нарушение на чл. 28, ал. 1 от ЗОП, което се отъждествява с липса на техническа спецификация за съответните обособени позиции. Във Ваше Решение за промяна № ПО-01-102 от 04.05.2015 г. това обстоятелство не бе взето под внимание и остана без корекция. Как в такъв случай кандидатите да доказват съответствие на стоките със стандарти, които дори не са посочени? Ще се счита ли за достатъчно документно доказателство изискуемата на стр. 3 от документацията Декларация по чл. 4, ал.1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, в която ще е посочен приложимият за стоките стандарт?

ОТГОВОР:

По отношение на Технически спецификации № 3, 4 и 5 към Обособени позиции № 3, 4 и 5, където във въпроса се твърди, че не са посочени приложимите стандарти/технически одобрения/общоприети технически спецификации и т.н., на които да отговарят съответните изделия, обръщаме внимание на следното: предвид че тези стоки са масово производство, влагат се в строителството на канализация и водопроводни и канализационни мрежи от десетилетия и са материали, общоизвестни в бранша, начинът, по който са определени техническите спецификации на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград за конкретната обществена поръчка, попада в приложното поле на чл. 30, ал. 1, т. „ж“ ЗОП, а именно: „...технически спецификации, създадени и широко възприети от индустрията.....“

В този смисъл, Възложителят ще счита за достатъчно документално доказателство изискуемата Декларация по чл. 4, ал.1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, в която е посочен приложимият за всяка от предлаганите стоки, включена в Обособени позиции № 3, 4 и 5 стандарт.

ВЪПРОС:

Налице е противоречие в размера на банковите гаранции за участие между данните от обявлението (т. III .1.1.) и данните от документацията (т. 38.1). В обявлението е посочено: „за обособена позиция 1 – 4100 (четири хиляди и сто) лв.; за обособена позиция 2 – 300 (триста) лв.; за обособена позиция 3 – 750 (седемстотин и петдесет) лв.; за обособена позиция 4 – 30 (тридесет) лв.; за обособена позиция 5 - 190 (сто и деветдесет) лв.“. На стр. 9 от документацията записът е: „за обособена позиция 1 – 4100 (четири хиляди и сто) лв.; за обособена позиция 2 – 300 (триста) лв.; за обособена позиция 3 – 30 (тридесет) лв.; за обособена позиция 4 - 190 (сто и деветдесет) лв.; за обособена позиция 5 – 750 (седемстотин и петдесет) лв.“. Какви са правилните размери на гаранциите за участие по съответните позиции?

ОТГОВОР:

Правилните размери на гаранциите за участие за всяка от обособените позиции от обществената поръчка са изписани в обявлението, както е посочено в раздел III.1.1.

Моля да вземете предвид, че съгласно съдържанието на документацията за участие в процедурата, при противоречие в записите на отделните документи от документацията валидни са записите в документа с по – висок приоритет, като приоритетите на документите са в следната последователност:

1. Решение за откриване на процедура по възлагане на обществена поръчка;
2. Обявление за обществена поръчка;
3. Технически спецификации;
4. Пълно описание на предмета на обществената поръчка;
5. Указанията за участие;
6. Проектът на договор за изпълнение на поръчката;
7. Образците на документи за участие в процедурата.

Документът с най-висок приоритет е посочен на първо място.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. РОСИЦА ДИМИТРОВА

Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград

