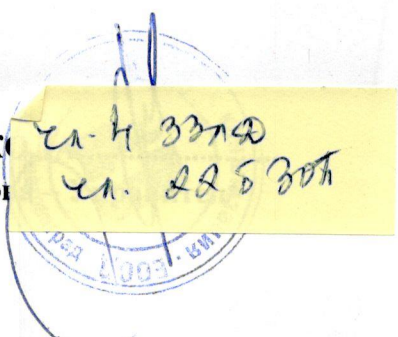


УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛ  
/инж. Росица Димитрова



**ПРОТОКОЛ № 2/07.09.2015 г.**

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-234/05.08.2015 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **“Охрана на обекти и имущество, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград”** открита с решение № ПО-01-175/22.06.2015г. на управителя на „ВиК“ ЕООД – Благоевград

На 07.09.2015 г., в съответствие с горесцитираната заповед се събра Комисия в състав:

**Председател и член:**

инж. Илия Смилянков - Ръководител „АМО”

**Членове:**

1. Явор Христов – Технически ръководител, Транспорт
2. Лиляна Иванчева – Ръководител направление „ФИ“
3. Соня Трендафилова – Петрова - Юрисконсулт
4. Костадин Загорчин – ръководител РП Разлог

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **“Охрана на обекти и имущество, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград”**, открита с решение № ПО-01-175/22.06.2015г. на управителя на „ВиК“ ЕООД – Благоевград

В изпълнение на решението си от предишното заседание, описано в Протокол № 1, а именно: **ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ** до разглеждане и оценка на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ офертите на:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД – гр. София,
2. „А.С.Д. ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – гр. Благоевград,
3. „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – гр. Благоевград,
4. „АБАДОН“ ЕООД – гр. Благоевград,
5. „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – гр. Перник,
6. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД – гр. Благоевград,

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Срок за възстановяване на нанесени щети – 10 (десет) минути.
2. Условия за възстановяване на нанесени щети: При установяване на щетинанесени върху някой от охраняваните обектище бъдат съставяни протоколи от компетентните органи и съответните длъжностни лица. Фирма „ЕЛОС“ ООД държи финансова наличност, която ще ни даде възможност до 10 мин. След установяване на щети от компетентен орган в съответния обект да възстанови същите в Административната сграда на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Благоевград.

Комисията пристъпи към преценка на съответствието на офертата на този участник с изискванията на Възложителя, оповестени с Документацията за участие от Възложителя.

След извършен задълбочен анализ и в предвид съдържанието на Техническото предложение за обществената поръчка, **Комисията установи, че същото съдържа числово изражение на предлагания срок за възстановяване на нанесени щети**, който следва да бъде оценен съгласно предварително оповестената Методика за оценка на предложенията, освен това съдържа варианти на предложението, които са недопустими съгласно условията на обществената поръчка, поради което прецени, че **е налице съответствие между Техническото предложение на „ЕЛОС“ ООД и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие.**

На основание всичко гореизложено и въз основа на извършеното разглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички оферти, Комисията **РЕШИ:**

**I. ДОПУСКА** до оценка на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ офертите на:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД – гр. София,
2. „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – гр. Благоевград,
3. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД – гр. Благоевград,
4. „ЕЛОС“ ООД – гр. Разлог.

**II. Въз основа извършеното разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници Комисията установи, че съгласно Методиката за оценка на офертите, предложенията подадени от „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД и „ЕЛОС“ ООД се явяват с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател „Срок на възстановяване на нанесени щети“ (Свщ).**



6. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД – гр. Благоевград,
7. „ЕЛОС“ ООД – гр. Разлог.

КОМИСИЯТА пристъпи към разглеждане и оценка на съдържанието на плик 2 на допуснатите до този етап участници, а именно: „Предложение за изпълнение на поръчката”:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.

Предложението е подписано от лицето Валентина Владимирова в качеството ѝ на управител на участника „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

**Кратко описание на предложенията и мотиви за присъдената оценка:**

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Срок за възстановяване на нанесени щети – 1 (един) ден от получаването на констативен – оценителен протокол за липси;

2. Условия за възстановяване на нанесени щети: при доказано виновно неизпълнение на служебните задължения от страна на охранителите, при умишлено причиняване на имуществени вреди от служителите на дружеството.

Комисията пристъпи към преценка на съответствието на офертата на този участник с изискванията на Възложителя, оповестени с Документацията за участие от Възложителя.

След извършен задълбочен анализ и в предвид съдържанието на Техническото предложение за обществената поръчка, **Комисията установи, че същото съдържа числово изражение на предлагания срок за възстановяване на нанесени щети**, който следва да бъде оценен съгласно предварително оповестената Методика за оценка на предложенията, поради което прецени, **че е налице съответствие между Техническото предложение на „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие.**

2. „А.С.Д. ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.

Предложението е подписано от лицето Александър Костов в качеството му на управител на участника „А.С.Д. ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

**Кратко описание на предложенията и мотиви за присъдената оценка:**

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:



1. Срок за възстановяване на нанесени щети – пълно плащане в рамките на 1 (един) работен ден от съставяне на констативен протокол за причинени щети на охраняваните обекти доказана вина.

2. Условия за възстановяване на нанесени щети:

2.1. Незабавно уведомяване на Възложителя за допуснатата кражба, или каквото и да е посегателство спрямо обектите;

2.2. Оказване на съдействие на компетентните органи, чрез запазване на местопроизшествието, извършване на оглед, откриване на свидетели и други правомерни действия, необходими за запазване на интересите на Възложителя.

2.3. Съставяне на констативен протокол между страните за установяване на вреди и вина.

2.4. Изпълнителят носи материална отговорност за нанесените щети на Възложителя, при констатирано с двустранен протокол неизпълнение на задълженията се по този договор. Материалната отговорност е в размер на 100 % от стойността на нанесените щети.

3. Приложена е Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която участникът е заявил, че подлежащото на оценка предложение за срок за възстановяване на нанесени щети, както и условията за възстановяване на щетите представляват „търговска тайна“. Комисията счита същата за неотнормима, тъй като касае информация по показател, подлежащ на оценка, съгласно предварително оповестената Методика за оценка на предложенията, поради което прецени да не се съобрази с представения документ.

Комисията пристъпи към преценка на съответствието на офертата на този участник с изискванията на Възложителя, оповестени с Документацията за участие от Възложителя.

След извършен задълбочен анализ и в предвид съдържанието на Техническото предложение за обществената поръчка, **Комисията установи, че същото съдържа числово изражение на предлагания срок за възстановяване на нанесени щети**, който следва да бъде оценен съгласно предварително оповестената Методика за оценка на предложенията, освен това съдържа варианти на предложението, които са недопустими съгласно условията на обществената поръчка, поради което прецени, че **е налице съответствие между Техническото предложение на „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие.**

7. „ЕЛОС“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.

Предложението е подписано от лицето Пене Алексиев в качеството му на управител на участника „ЕЛОС“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

**Кратко описание на предложенията и мотиви за присъдената оценка:**



1. Срок за възстановяване на нанесени щети – В деня на подписване на констативния протокол;

2. Условия за възстановяване на нанесени щети: Изготвяне на констативен протокол от представители на „ИЗПЪЛНИТЕЛЯ“ и „ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“, в който се упоменава и размера на щетата.

Комисията пристъпи към преценка на съответствието на офертата на този участник с изискванията на Възложителя, оповестени с Документацията за участие от Възложителя.

След извършен задълбочен анализ и в предвид съдържанието на Техническото предложение за обществената поръчка, **Комисията установи, че същото не съдържа числово изражение на предлагания срок за възстановяване на нанесени щети**, който следва да бъде оценен съгласно предварително оповестената Методика за оценка на предложенията, поради което прецени, че **не е налице съответствие между Техническото предложение на „А.С.Д. ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие.**

**Във връзка с гореописаното, КОМИСИЯТА РЕШИ да предложи на Възложителя офертата на участника „А.С.Д. ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД да бъде отстранена от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, с по – горе описаните мотиви.**

**3. „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД** е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.

Предложението е подписано от лицето Росен Туталов в качеството му на управител на участника „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

**Кратко описание на предложенията и мотиви за присъдената оценка:**

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Срок за възстановяване на нанесени щети – 1 (един) час, след уведомяване за настъпило събитие;

2. Условия за възстановяване на нанесени щети: най – благоприятни за Възложителя.

Комисията пристъпи към преценка на съответствието на офертата на този участник с изискванията на Възложителя, оповестени с Документацията за участие от Възложителя.

След извършен задълбочен анализ и в предвид съдържанието на Техническото предложение за обществената поръчка, **Комисията установи, че същото съдържа числово изражение на предлагания срок за възстановяване на нанесени щети**, който следва да бъде оценен съгласно предварително оповестената Методика за оценка на предложенията,

**Кратко описание на предложенията и мотиви за присъдената оценка:**

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Срок за възстановяване на нанесени щети – веднага след констатиране на щетата;

2. Условия за възстановяване на нанесени щети: След представянето на официални документи от Възложителя, удостоверяващи собствеността му върху откраднатите, увредените или унищожените вещи, подписване на двустранен протокол, в който се вписва вида, количеството и стойността на имуществото, обект на посегателство, подписан от оторизирани представители на Възложителя и Изпълнителя и е извършен оглед на местопроизшествието от компетентните органи.

Приложена е Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, касаеща съдържанието на Планове за охрана на отделните обекти. Комисията счита същата за неотнормима, тъй като не касае информация съдържаща се в Техническата оферта на участника.

Комисията пристъпи към преценка на съответствието на офертата на този участник с изискванията на Възложителя, оповестени с Документацията за участие от Възложителя.

След извършен задълбочен анализ и в предвид съдържанието на Техническото предложение за обществената поръчка, **Комисията установи, че същото не съдържа числово изражение на предлагания срок за възстановяване на нанесени щети**, който следва да бъде оценен съгласно предварително оповестената Методика за оценка на предложенията, освен това съдържа варианти на предложението, които са недопустими съгласно условията на обществената поръчка, поради което прецени, че **не е налице съответствие между Техническото предложение на „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие.**

Във връзка с гореописаното, **КОМИСИЯТА РЕШИ** да предложи на Възложителя офертата на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД да бъде отстранена от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, с по – горе описаните мотиви.

6. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.

Предложението е подписано от лицето Емил Георгиев в качеството му на управител на участника „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

**Кратко описание на предложенията и мотиви за присъдената оценка:**

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:



поради което прецени, че е налице съответствие между Техническото предложение на „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие.

4. „АБАДОН“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.

Предложението е подписано от лицето Марио Богданов в качеството му на управител на участника „АБАДОН“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

**Кратко описание на предложенията и мотиви за присъдената оценка:**

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Срок за възстановяване на нанесени щети – До края на работния ден, в който е съставен и подписан от двете страни констативен протокол за причинени вреди на охраняваните обекти. Когато констативният протокол се състави и подпише в неработен ден, причинените вреди ще се възстановят до края на първия работен ден, следващ подписването на констативния протокол.

2. Условия за възстановяване на нанесени щети: Възстановяване на нанесени щети при доказана вина на Изпълнителя.

Комисията пристъпи към преценка на съответствието на офертата на този участник с изискванията на Възложителя, оповестени с Документацията за участие от Възложителя.

След извършен задълбочен анализ и в предвид съдържанието на Техническото предложение за обществената поръчка, **Комисията установи, че същото не съдържа числово изражение на предлагания срок за възстановяване на нанесени щети**, който следва да бъде оценен съгласно предварително оповестената Методика за оценка на предложенията, освен това съдържа варианти на предложението, които са недопустими съгласно условията на обществената поръчка, поради което прецени, че не е налице съответствие между Техническото предложение на „АБАДОН“ ЕООД и изискванията на Възложителя оповестени с Документацията за участие.

**Във връзка с гореописаното, КОМИСИЯТА РЕШИ да предложи на Възложителя офертата на участника „АБАДОН“ ЕООД да бъде отстранена от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, с по – горе описаните мотиви.**

5. „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, и отговаря на формата на Образец № 9.

Предложението е подписано от лицето Лъчезар Пенев в качеството му на управител на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, Комисията **РЕШИ:**

**На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да бъде поискана от участниците:**

1. „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД **подробна писмена обосновка** относно начина на образуване на предложението му по показателя „Срок на възстановяване на нанесени щети“ (Свщ), което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, допуснати до този етап на процедурата, в срок от 3 работни дни от получаване на писмото, съдържащо искането й.

2. „ЕЛОС“ ООД **подробна писмена обосновка** относно начина на образуване на предложението му по показателя „Срок на възстановяване на нанесени щети“ (Свщ), което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, допуснати до този етап на процедурата, в срок от 3 работни дни от получаване на писмото, съдържащо искането й.

След получаване на писмените обосновки от „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД и „ЕЛОС“ ООД в определения срок, Комисията ще продължи своята работа в съответствие с показателите и методиката от документацията за участие в откритата процедура.

Дата на съставяне на протокола 12.09.....2015 г.

**Председател и член:**

.....  
инж. И

**Членов**

1. ....

Явор Хр

2. ....

Лиляна К

3. ....

Соня Тре

4. ....

Костадин Загорчин – Ръководител РП Разлог