

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛА
/инж. Росица Димитрова –



ПРОТОКОЛ № 4/15.10.2015 г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-234/05.08.2015 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **“Охрана на обекти и имущество, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград”** открита с решение № ПО-01-175/22.06.2015г. на управителя на „ВиК“ ЕООД – Благоевград

На 15.10.2015г., в съответствие с горесцитираната заповед се събра Комисия в състав:

Председател и член:

инж. Илия Смилянков - Ръководител „АМО”

Членове:

1. Явор Христов – Технически ръководител, Транспорт
2. Лиляна Иванчева – Ръководител направление „ФИ“
3. Соня Трендафилова – Петрова - Юрисконсулт
4. Костадин Загорчин – ръководител РП Разлог

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **“Охрана на обекти и имущество, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград”**, открита с с решение № ПО-01-175/22.06.2015г. на управителя на „ВиК“ ЕООД – Благоевград

На 09.10.2015 г. на основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП, във връзка с т.3, раздел IV от публикуваното Обявление за обществена поръчка, чрез съобщение в профила на купувача към електронното досие на обществената поръчка е обявена датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на допуснатите до понататъшно участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **“Охрана на обекти и имущество, собственост на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Благоевград” - 15.10.2015 г., 13:30 часа в заседателната зала, находяща се в Административната сграда на дружеството на адрес град Благоевград, ул. „Антон Чехов“ № 3**

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците, отразено в присъствен лист:

1. Емил Георгиев – управител на ”Е и О Секюрити“ ЕООД;
2. Венцислав Маламов – упълномощен представител на „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД;

Председателят на комисията събщи в резюме участниците и офертите, допуснати до отваряне и оценка на ценовото предложение, както и оценките, получени от допуснатите оферти по показателя „Срок на възстановяване на нанесени щети“ (Свщ), както следва:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД – гр. София – **30 точки**;
2. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД – гр. Благоевград – **30 точки**.

I. След извършеното разглеждане и оценка на представените в Плик № 2 документи, представляващи Техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на обществената поръчка, допуска до следващия етап – отваряне на ПЛИК № 3 – „Предлагана цена” следните участници:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД;
2. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Съобщено бе, че **офертите на:**

1. „А.С.Д. ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – гр. Благоевград,
2. „АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД – гр. Благоевград,
3. „АБАДОН“ ЕООД – гр. Благоевград,
4. „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – гр. Перник,
5. „ЕЛОС“ ООД – гр. Разлог.

не са допуснати до по – нататъшно участие в процедурата на основания и с мотиви, подробно изложени в Протоколи №№ 2 и № 3 от работата на комисията, поради което Плик № 3 „Предлагана цена“ от тези оферти няма да бъде отварян.

ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

В изпълнение на решението си от Протокол № 3, съставен на 09.10.2015 г., комисията продължи работата си с отваряне, разглеждане и оценка на съдържанието на Плик 3 „Предлагана цена” за обществената поръчка на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД;
2. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Комисията констатира, че пликове № 3 - „Предлагана цена”, представляващи неразделна част от офертите на участниците, към момента на това заседание са запечатани, с ненарушена цялост и отговарят на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискваните се реквизити.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД

Председателят на комисията показа на присъстващите плик № 3 на участника, проверена бе неговата цялост и подписи на членове на комисията и присъстващи представители на участници върху него и пликът бе отворен.

Съдържанието на плика бе подписано от членовете на комисията и от присъстващите представители на участниците – Емил Георгиев – управител на ”Е и О Секюрити“ ЕООД.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на плик № 3, като прочете на глас ценовото предложение без ДДС.

Участникът предлага да изпълни обществената поръчка при обща цена **без ДДС** в размер на **33 603,00 лева месечно /тридесет и три хиляди шестстотин и три лева/,** разпределена както следва:

1. Цена за регионално поделение Благоевград

17 532,00лв. месечно

(словом: седемнадесет хиляди петстотин тридесет и два лева)

(охраната ще се осъществява от **36 броя** охранители)

2. Цена за регионално поделение Разлог

4 383,00 лв. месечно

(словом: четири хиляди триста осемдесет и три лева)

(охраната ще се осъществява от **9 броя** охранители)

3. Цена за регионално поделение Гоце Делчев

11 688,00 лв. месечно

(словом: единадесет хиляди шестстотин осемдесет и осем лева)

(охраната ще се осъществява от **24 броя** охранители)

2. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД

Председателят на комисията показа на присъстващите плик № 3 на участника, проверена бе неговата цялост и подписи на членове на комисията и присъстващи представители на участници върху него и пликът бе отворен.

Съдържанието на плика бе подписано от членовете на комисията и от присъстващите представители на участниците – Венцислав Маламов – упълномощен представител на „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на плик № 3, като прочете на глас ценовото предложение без ДДС.

Участникът предлага да изпълни обществената поръчка при обща цена **без ДДС** в размер на **33 480,00 лева месечно /тридесет и три хиляди четиристотин и осемдесет лева и 00 стотинки/** разпределена както следва:

1. Цена за регионално поделение Благоевград

16 200,00 лв. месечно

(словом: шестнадесет хиляди и двеста лева)

(охраната ще се осъществява от **30** броя охранители)

2. Цена за регионално поделение Разлог

5 400,00 лв. месечно

(словом: пет хиляди и четиристотин)

(охраната ще се осъществява от **10** броя охранители)

3. Цена за регионално поделение Гоце Делчев

11 880,00 лв. месечно

(словом: единадесет хиляди осемстотин и осемдесет лева)

(охраната ще се осъществява от **22** броя охранители)

След изпълнение на гореизброените действия приключи публичната част от заседанието за отваряне на ценовите предложения. Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

На основание всичко гореизложено, като взе предвид факта, че до разглеждане и оценка на Плик № 3 „Предлагана цена“ в обществената поръчка са допуснати две оферти, поради което не следва да бъде извършвано проучване за наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал.1 от ЗОП, респ. изискване на обосновка от някой от участниците и въз основа на извършеното разглеждане на всички оферти, Комисията:

РЕШИ:

ДОПУСКА до разглеждане и оценка на Плик № 3 – „Предлагана цена“ офертите на участниците, както следва:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД;
2. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към оценка на съдържанието на плик 3 „Предлагана цена“ на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. Участник „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 10.

Предложението е подписано от лицето Валентина Владимирова в качеството ѝ на управител на участника „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по предварително оповестения от Възложителя показател „Предложена цена“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Ц мин}}{\text{Ц уч}} \times 70, \text{ където:}$$

Ц мин е най-ниската ценова оферта

Ц уч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

70 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка:* При оценяване по показателя „Предложена цена“ се взема предвид общата цена, предложена от участника в ценовата оферта за охрана на обектите от трите регионални подразделения на възложителя.

Участникът „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД предлага да изпълни обществената поръчка при обща цена **без ДДС** в размер на при обща цена **без ДДС** в размер на **33 603,00 лева месечно /тридесет и три хиляди шестстотин и три лева/**.

Комисията като взе предвид предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката от допуснат участник – **33 480,00 лева месечно /тридесет и три хиляди четиристотин и осемдесет лева/** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - $(33480,00 / 33603,00) \times 70 = \underline{69,74 \text{ т.}}$

2. Участник „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД е представил Ценова оферта за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и същата отговаря на формата на Образец № 10.

Предложението е подписано от лицето Емил Георгиев в качеството му на управител на участника „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД, съгласно изискванията на Възложителя.

Оценката по предварително оповестения от Възложителя показател „Предложена цена“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската ценова оферта и ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Ц мин}}{\text{Ц уч}} \times 70, \text{ където:}$$

Ц мин е най-ниската ценова оферта

Ц уч е ценовата оферта на участника, чиято оферта се оценява;

70 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц) в точки.

**Забележка: При оценяване по показателя „Предложена цена” се взема предвид общата цена, предложена от участника в ценовата оферта за охрана на обектите от трите регионални подразделения на възложителя.*

Участникът „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД предлага да изпълни обществената поръчка при обща цена без ДДС в размер на при обща цена без ДДС в размер на **33 480,00 лева месечно /тридесет и три хиляди четиристотин и осемдесет лева/.**

Комисията като взе предвид предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката от допуснат участник – **33 480,00 лева месечно /тридесет и три хиляди четиристотин и осемдесет лева/** и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка - **(33480,00 / 33480,00) x 70 = 70 т.**

След като приключи с оценката на предложенията по показателя „Предлагана цена“, Комисията извърши и комплексна оценка на офертите за изпълнение на обществената поръчка, съобразно оповестената методика:

Максималната възможна стойност на Комплексната оценка на оферта (К_о) е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$K_o = Пц + Свщ, \text{ където:}$$

Пц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“

Свщ е оценката на офертата по Показателя „Срок на възстановяване на нанесени щети“

I. Видно от съдържанието на Протокол № 3, съставен на 09.10.2015 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, както следва:

„..... Оценката по предварително оповестения от Възложителя показател „Срок на възстановяване на нанесени щети“ (Свщ) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за възстановяване на нанесени щети, предложен от участник в поръчката и срока за възстановяване на нанесени щети предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{\text{Свщ мин}}{\text{Свщ уч}} \times 30, \text{ където:}$$

Свщ мин е най-краткия срок за възстановяване на нанесени щети, предложен от участник в поръчката;

Свщ уч е срока за възстановяване на нанесени щети, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

30 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на възстановяване на нанесени щети“ (Свщ) в точки.

Комисията като взе предвид най-краткия срок за възстановяване на нанесени щети, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условията за оценка, единодушно присъди на този участник оценка **(1 ден / 1 ден) x 30 = 30 т.**“

При прилагане на формулата $K_o = Пц + Свщ$ и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД получава следния брой точки:

$$K_o = Пц + Свщ = 69,74 + 30 = 99,74 \text{ точки}$$

II. Видно от съдържанието на Протокол № 3, съставен на 09.10.2015 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД, както следва:

„.....Оценката по предварително оповестения от Възложителя показател „Срок на възстановяване на нанесени щети“ (Свщ) се определя, като се изчисли съотношението между най-краткия срок за възстановяване на нанесени щети, предложен от участник в поръчката и срока за възстановяване на нанесени щети предложен от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Псд = \frac{Свщ \text{ мин}}{Свщ \text{ уч}} \times 30, \text{ където:}$$

Свщ мин е най-краткия срок за възстановяване на нанесени щети, предложен от участник в поръчката;

Свщ уч е срока за възстановяване на нанесени щети, предложен от участника, чиято оферта се оценява;

30 е максималната стойност на относителната тежест на Показателя „Срок на възстановяване на нанесени щети“ (Свщ) в точки.

Комисията като взе предвид най-краткия срок за възстановяване на нанесени щети, предложен от допуснат участник и прилагайки по – горе описаните условия за оценка, единодушно присъди на този участник оценка $(1 \text{ ден} / 1 \text{ ден}) \times 30 = 30 \text{ т.}$

При прилагане на формулата $K_o = Пц + Свщ$ и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД получава следния брой точки:

$$K_o = Пц + Свщ = 70 + 30 = 100 \text{ точки}$$

След извършената комплексна оценка на предложенията на участниците, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите за обществената поръчка, Комисията присъжда точки, както следва:

1. „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД – 99,74 точки;
2. „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД – 100 точки.

Във връзка с гореизложеното и след извършената оценка на офертите на участниците за изпълнение на обществената поръчка, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите, **Комисията:**

РЕШИ:

I. Класира ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **“Охрана на обекти и имущество, собственост на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД – Благоевград”** открита с решение № ПО-01-175/22.06.2015г. на управителя на „ВиК“ ЕООД – Благоевград, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО - „Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД със 100 точки

НА ВТОРО МЯСТО - „ДМ СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД с 99,74 точки

II. Предлага за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка по реда на ЗОП, с предмет **“Охрана на обекти и имущество, собственост на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД – Благоевград“**, да бъде определен класираният на първо място участник, както следва:

„Е и О СЕКЮРИТИ“ ЕООД със 100 точки при обща стойност **без ДДС** в размер на **33 480,00 лева** месечно /тридесет и три хиляди четиристотин и осемдесет лева/.

Работата на Комисията приключи на 20.10......2015 г. в 07.и.30. часа.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 72 от ЗОП.

Комисията предава Протоколите с приложенията към тях, както и цялата документация и получените оферти на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД град Благоевград за вземане на решение за избор на изпълнител.

Документацията се предава на 20.10......2015 година.

Председател и член:

.....
инж

Чле

1. ..

Яво

2. ..

Ли

3. ..

Со

4. ..

Костадин Загорчин – Ръководител РП Разлог

Чл 4 от 3319

вав вр с

Чл 228 от 308

анспорт

е „ФИ“

IT