

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛА  
/инж. Росица Димитрова

СЛ.4.33ЛД

СЛ.2280

30П

## ПРОТОКОЛ № 2/26.11.2015 година

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ПО-01-310/17.11.2015 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обявената от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **“Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“ и 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“ при условията на финансов лизинг”**, **разпределена в 2 обособени позиции**, открита с решение № ПО-01-257/07.10.2015г. на управителя на „ВиК“ ЕООД – Благоевград.

На 26.11.2015г., в съответствие с горесцитираната заповед се събра Комисия в състав:

**Председател:** инж. Илия Смилян – Ръководител АМО

**Членове:**

1. Ганчо Стойчев – Ръководител отдел „Автотранспортна дейност“
2. Дочка Иванова – Счетоводител
3. Соня Трендафилова-Петрова – Юриконсулт
4. Явор Христов – технически ръководител, транспорт

**Резервни членове:**

1. Лиляна Иванчева – ръководител направление „ФИ“
2. Савка Андонова – правоспособен юрист, консултант по ЗОП

за да продължи работата си като разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **«Доставка 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“ и 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“ при условията на финансов лизинг”**, **разпределена в 2 обособени позиции, както следва:**

**1-ва обособена позиция - Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“;**

**2-ра обособена позиция - Доставка на 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV”,** открита с решение ПО-01-257/07.10.2015г. на управителя на „ВиК“ ЕООД – Благоевград

Поради отсъствие на основния член на комисията – Соня Трендафилова-Петрова – Юриконсулт, в това заседание на комисията участие взе резервния ѝ член - Савка Андонова – правоспособен юрист, консултант по ЗОП.

Поради отсъствие на основния член на комисията – Дочка Иванова – Счетоводител, в това заседание на комисията участие взе резервния ѝ член - Лиляна Иванчева – ръководител направление „ФИ“.

След запознаване със съдържанието на описа на получените оферти, съдържащ наименованието на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, г-жа

Лиляна Иванчева – ръководител направление „ФИ“, присъстваща на това заседание попълни декларация, съгласно изискването на чл. 35 от ЗОП.

На 23.11.2015 г. на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с т. 3, раздел IV от публикуваното обявление за обществена поръчка, чрез съобщение в профила на купувача, към електронното досие на обществената поръчка е публикувано съобщение за отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието в 11.00 часа, в заседателната зала на дружеството, находяща се в Административната му сграда, не присъстваха представители на участниците, на отварянето на Плик № 3, включително и представители от средствата за масово осведомяване.

Комисията продължи работата си с отваряне на ценовите предложения, находящи се в Плик № 3 на допуснатият до този етап единствен участник **«РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ» ООД** по обособени позиции, както следва:

1-ва обособена позиция - Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“;

2-ра обособена позиция - Доставка на 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“.

Председателят на комисията показва на присъстващите членове на комисията двата броя Плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, проверена бе тяхната цялост и подписи на членове на комисията върху тях и пликите бяха отворени последователно за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържащите се документи в плик № 3 по 1-ва обособена позиция – Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“ се подписаха от трима от членовете на комисията.

Съдържащите се документи в плик № 3 по 2-ра обособена позиция – Доставка на 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“ се подписаха от трима от членовете на комисията..

Председателят на комисията, запозна присъстващите със съдържанието на плик № 3 за 1-ва обособена позиция – Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“, като прочете на глас предлаганата обща стойност на ценовото предложение без ДДС.

Председателят на комисията, запозна присъстващите със съдържанието на плик № 3 по 2-ра обособена позиция – Доставка на 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“, като прочете на глас предлаганата обща стойност на ценовото предложение без ДДС.

#### **КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА, че:**

В ценовото предложение по 1-ва обособена позиция – Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“ е представен и погасителен план.

В ценовото предложение по 2-ра обособена позиция – Доставка на 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“ е представен и погасителен план.

На основание всичко гореизложено, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

**ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на Плик № 3 – „Предлагана цена“ офертата на **„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД** за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 от обществената поръчка

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на съдържанието на плик 3 „Предлагана цена“ на допуснатите до този етап участници - **„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД** последователно за всяка една от двете обособени позиции на обществената поръчка.

**Обособена позиция № 1 Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“**

За 1-ва обособена позиция – Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“ **„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД** е направил следното предложение:

УЧАСТНИК	КРАЙНА ЦЕНА ЗА ДОСТАВКА НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 В ЛЕВА, БЕЗ ДДС
<b>„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД</b>	<b>338 176,00 лева (триста тридесет и осем хиляди сто седемдесет и шест лева и 00 стотинки)</b>

В предложената цена са включени:

- Стойност на предлагания продукт;
- такса за управление на лизинга;
- Застраховките „Гражданска отговорност“ и „Пълно автокаска“ за първата година;
- разходи за придобиване
- данък МПС за първата година;
- продуктова /еко/ такса (ако се изисква от законодателството);
- Оскъпяването за периода на лизинг;
- *възможност за данъчен кредит.*

**Обща стойност на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 от обществената поръчка – 338 176,00 лева (триста тридесет и осем хиляди сто седемдесет и шест лева и 00 стотинки) без ДДС.**

Предложена е лизингова схема на разплащане за 60 месеца – неразделна част от ценовото предложение:

Стойностите, посочени в „Погасителен план“ – неразделна част от ценовото предложение за тази обособена позиция са както следва:

Авансовата вноска – левовата равностойност на 2 101,41 € без ДДС за 1 брой МПС GREAT WALL, Steed 5;

Сума на финансирането – левовата равностойност на 11 907,99 € без ДДС за 1 брой МПС GREAT WALL, Steed 5;

Остатъчна стойност – левовата равностойност на 1400,94 € без ДДС за 1 брой МПС GREAT WALL, Steed 5;

Такса управление – левовата равностойност на 178,62 ДДС за 1 брой МПС GREAT WALL, Steed 5;

Посочен е период на лизинга – 60 (шестдесет) месеца.

Членовете на комисията констатираха, че представеното ценово предложение по 1-ва обособена позиция – Доставка на 10 броя нови, неупотребявани високопроходими автомобили, тип „Пикап“ отговаря на изискванията на документацията за участие и предложената обща стойност за подлежащите на доставка МПС, чийто размер е левовата равностойност на 140 094,00 € без ДДС, при фиксиран курс лев – евро 1.95583 не надвишава прогнозната стойност за тази обособена позиция, посочена в документацията на поръчката.

Следващият етап от работата на комисията беше да извърши аритметична проверка на ценовото предложение на участника, при което установи, че не са допуснати сборни грешки.

След това Комисията пристъпи към оценка на съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” на „РАЙФАЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД съобразно оповестената от Възложителя методика по критерий за оценка на офертите - **Финансова оценка – тежест 50.**

На участниците се присъждат до 50 т. Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща цена. На останалите оферти се присъждат точки съгласно следната формула:

$$\Phi = (\Phi_{\text{мин.}} / \Phi_{\text{(участник)}}) \times 50 / \text{където:}$$

**Φ мин.** е най-ниската предложена обща цена от участник за описаните в техническата спецификация подлежащи на доставка машини

**Φ (участник)** е предложената обща цена от оценявания участник за описаните в техническата спецификация подлежащи на доставка машини

**Забележка:** Под обща цена да се разбира цената за доставка на описаните в техническата спецификация подлежащи на доставка машини по всяка от обособените позиции от обществената поръчка с включена сума на лихвите за целия период на изплащането, включително съпътстващи разходи и такси по изплащането от ценовото предложение.

Получиха се следните резултати:

УЧАСТНИК	КРАЙНА ЦЕНА ЗА ДОСТАВКА НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 В ЛЕВА, БЕЗ ДДС
„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД	338 176,00 лева (триста тридесет и осем хиляди сто седемдесет и шест лева и 00 стотинки)

Оценката на предложенията на участника по показателя „Финансова оценка“, след като се взе предвид крайната цена на доставка на техниката, включена в обособена позиция № 1 от ценовата оферта за тази позиция, е **50 точки**, получена по следния начин:

$$\Phi = \frac{338176.00}{338176.00} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

След като приключи с финансовата оценка на предложението, Комисията извърши и комплексна оценка на офертата за обособена позиция № 1 от обществената поръчка, съобразно оповестената методика:

Оценката на предложенията се получава от сбора на техническата оценка и финансовата оценка за всяко предложение по следната формула:

$$O = 0.5 T + 0.5 \Phi$$

където:

**O** – е общата оценка

**T** – е техническата оценка

**Φ** – е финансовата оценка

Видно от съдържанието на Протокол № 1/17.11.2015 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, както следва:

„ ..... По показател Разход на гориво л/км (P) – на участниците се присъждат до 20 т. Максимален брой точки получава офертата, в която е предложен най-нисък комбиниран разход на гориво – за МПС по обособена позиция № 1 - марка GREAT WALL, модел Steed 5 с разход на гориво 12,0 л/100 км и прилагайки условията на методиката, единодушно присъди - 20 т.

По показател Емисии CO<sup>2</sup> гр./км (E) – на участниците се присъждат до 20 т. Максимален брой точки получава офертата, в която е предложено най-малко количество емисии CO<sup>2</sup> g/km – за МПС по обособена позиция № 1 - марка GREAT WALL, модел Steed 5 с емисии CO<sup>2</sup> g/km - 222 g/km и прилагайки условията на методиката, единодушно присъди - 20 т.

По показател Гаранционен срок (G) на участниците се присъждат до 10 т. Максимален брой точки получава офертата, в която е предложен най-дълъг гаранционен срок – за МПС по обособена позиция № 1 - марка GREAT WALL, модел Steed 5 с гаранционен срок от 5 (пет) години или 100 000 км, което събитие настъпи първо и прилагайки условията на методиката, единодушно присъди – 10 т.....“

При прилагане на формулата  $O = 0.5 T + 0.5 \Phi$  и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на участника за обособена позиция № 1 получава следния брой точки:

$$O = 0,5 (20 + 20 + 10) + 0,5 \times 50 = 0,5 \times 50 + 0,5 \times 50 = 25 + 25 = 50 \text{ точки}$$

На основание извършената оценка съобразно оповестения от Възложителя критерий и след обсъждане, **КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Класира на първо място за обособена позиция № 1 от обществената поръчка участника „РАЙФАЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

КЛАСИРАНЕ	УЧАСТНИК
I-ВО МЯСТО	„РАЙФАЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД – 50 точки

**Обособена позиция №2 - Доставка на 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“.**

За 2-ра обособена позиция – Доставка на 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“. „РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД е направил следното предложение:

УЧАСТНИК	КРАЙНА ЦЕНА ЗА ДОСТАВКА НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 В ЛЕВА, БЕЗ ДДС
„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД	83 164,71 лева (осемдесет и три хиляди сто шестдесет и четири лева и 71 стотинки)

В предложената цена са включени:

- Стойност на предлагания продукт;
- такса за управление на лизинга;
- Застраховките „Гражданска отговорност“ и „Пълно автокаско“ за първата година;
- разходи за придобиване
- данък МПС за първата година;
- продуктова /еко/ такса (ако се изисква от законодателството);
- Оскъпяването за периода на лизинг;
- *възможност за данъчен кредит.*

**Обща стойност на ценовото предложение за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка – 83 164,71 лева (осемдесет и три хиляди сто шестдесет и четири лева и 71 стотинки) без ДДС.**

Авансовата вноска – левовата равностойност на 5 108,64 € без ДДС;

Сума на финансирането – левовата равностойност на 28 948,94 € без ДДС;

Остатъчна стойност – левовата равностойност на 3 405,76 € без ДДС;

Такса управление – левовата равностойност на 434,23 ДДС;

Посочен е период на лизинга – 60 (шестдесет) месеца.

Членовете на комисията констатираха, че представеното ценово предложение по 2-ра обособена позиция – Доставка на 1 брой нов, неупотребяван високопроходим автомобил, тип „SUV“ отговаря на изискванията на документацията за участие и предложената обща стойност за подлежащите на доставка МПС, чийто размер е левовата равностойност на 34 057,58 € без ДДС при фиксиран курс лев – евро 1.95583 не надвишава прогнозната стойност за тази обособена позиция, посочена в документацията на поръчката.

Следващият етап от работата на комисията беше да извърши аритметична проверка на ценовото предложение на участника, при което установи, че не са допуснати сборни грешки.

След това Комисията пристъпи към оценка на съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена“ на „РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД съобразно оповестената от Възложителя методика по критерий за оценка на офертите - **Финансова оценка – тежест 50.**

На участниците се присъждат до 50 т. Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща цена. На останалите оферти се присъждат точки съгласно следната формула:

$$\Phi = (\Phi_{\text{мин.}} / \Phi_{\text{(участник)}}) \times 50 / \text{където:}$$

$\Phi$  мин. е най-ниската предложена обща цена от участник за описаните в техническата спецификация подлежащи на доставка машини

$\Phi$  (участник) е предложената обща цена от оценявания участник за описаните в техническата спецификация подлежащи на доставка машини

**Забележка:** Под обща цена да се разбира цената за доставка на описаните в техническата спецификация подлежащи на доставка машини по всяка от обособените позиции от обществената поръчка с включена сума на лихвите за целия период на изплащането, включително съпътстващи разходи и такси по изплащането от ценовото предложение.

Получиха се следните резултати:

УЧАСТНИК	КРАЙНА ЦЕНА ЗА ДОСТАВКА НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 В ЛЕВА, БЕЗ ДДС
„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД	83 164,71 лева (осемдесет и три хиляди сто шестдесет и четири лева и 71 стотинки)

Оценката на предложенията на участника по показателя „Финансова оценка“, след като се взе предвид крайната цена на доставка на техниката, включена в обособена позиция № 1 от ценовата оферта за тази позиция, е **50 точки**, получена по следния начин:

$$\Phi = \frac{83164.71}{83164.71} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

След като приключи с финансовата оценка на предложението, Комисията извърши и комплексна оценка на офертата за обособена позиция № 2 от обществената поръчка, съобразно оповестената методика:

Оценката на предложенията се получава от сбора на техническата оценка и финансовата оценка за всяко предложение по следната формула:

$$O = 0.5 T + 0.5 \Phi$$

където:

$O$  – е общата оценка

$T$  – е техническата оценка

$\Phi$  – е финансовата оценка

Видно от съдържанието на Протокол № 1/17.11.2015 г., комисията е присъдила оценки на техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, както следва:

„ ..... По показател **Разход на гориво л/км (P)** – на участниците се присъждат до 20 т. Максимален брой точки получава офертата, в която е предложен най-нисък комбиниран разход на гориво – за МПС по обособена позиция № 2 - марка KIA, модел SORENTO 2,2D16V CRDi 4WD 200 HP.6AT EX с разход на гориво 7,7 л/100 км и прилагайки условията на методиката, единодушно присъди - **20 т.**

По показател **Емисии CO<sup>2</sup> гр./км (E)** – на участниците се присъждат до 20 т. Максимален брой точки получава офертата, в която е предложено най-малко количество

емисии CO<sup>2</sup> g/km – за МПС по обособена позиция № 2 - марка KIA, модел SORENTO 2,2D16V CRDi 4WD 200 HP.6AT EX с емисии CO<sup>2</sup> g/km - 177 g/km и прилагайки условията на методиката, еднородно присъди - 20 т.

По показател **Гаранционен срок (G)** на участниците се присъждат до 10 т. Максимален брой точки получава офертата, в която е предложен най-дълъг гаранционен срок – за МПС по обособена позиция № 2 - марка KIA, модел SORENTO 2,2D16V CRDi 4WD 200 HP.6AT EX с гаранционен срок от 84 (осемдесет и четири) месеца или 150 000 км, което събитие настъпи първо и прилагайки условията на методиката, еднородно присъди – 10 т.....“

При прилагане на формулата  $O = 0.5 T + 0.5 \Phi$  и изчисляване на комплексната оценка на база присъдените оценки по отделните показатели, офертата на участника за обособена позиция № 1 получава следния брой точки:

$$O = 0,5 (20 + 20 + 10) + 0,5 \times 50 = 0,5 \times 50 + 0,5 \times 50 = 25 + 25 = 50 \text{ точки}$$

На основание извършената оценка съобразно оповестения от Възложителя критерий и след обсъждане, **КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Класира на първо място за обособена позиция № 2 от обществената поръчка участника **„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД:**

КЛАСИРАНЕ	УЧАСТНИК
I-ВО МЯСТО	„РАЙФАЙЗЕН ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ“ ООД – 50 точки

Комисията предава Протоколите с приложенията към тях, както и цялата документация и получените оферти на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД град Благоевград за вземане на решение за избор на изпълнител.

Документацията се предава на 27.11.2015 година.

Препоръчител: 1

Зл. 4 ЗЗЛД

ЛО”)

Зл. 228 ЗОП

отранспортна дейност“

ение „ФИ“

консултант по ЗОП

транспорт

Зл. 4 ЗЗЛД  
Зл. 228 ЗОП